

Súd: Krajský súd Bratislava
Spisová značka: 3Co/218/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1212201026
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 10. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Šramková
ECLI: ECLI:SK:KSBA:2012:1212201026.1

Uznesenie

Krajský súd v Bratislave v právnej veci navrhovateľa: SWIFT COMMERCE, s.r.o., Sputniková 25, Bratislava, proti odporcovi: BYTOSERVIS, spol. s r.o., Bachova 7, Bratislava, o návrhu na obnovu konania, na odvolanie navrhovateľa proti uzneseniu Okresného súdu Bratislava II, č.k. 10C/15/2012-11, zo dňa 12. marca 2012, takto

rozhodol:

Napadnuté uznesenie súdu prvého stupňa sa **p o t v r d z u j e** .

Odporcovi sa náhrada trov odvolacieho konania nepriznáva.

odôvodnenie:

Súd prvého stupňa napadnutým uznesením zastavil konanie s tým, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania. V odôvodnení uviedol, že navrhovateľ sa domáhal povolenia obnovy konania vedeného pod sp. zn. 10C/155/2011. Navrhovateľa vyzval na zaplatenie súdneho poplatku vo výške 99,50 eura v lehote 10 dní od doručenia výzvy pod následkom zastavenia konania. Pretože navrhovateľ napriek výzve súdny poplatok nezaplatil, súd prvého stupňa konanie v zmysle § 10 ods. 1 zák. č. 71/1992 Zb. zastavil.

Proti uzneseniu podal navrhovateľ odvolanie a žiadal napadnuté uznesenie zrušiť. Uviedol, že nedostal žiadne oznámenie ohľadom poplatku. Žiadal o oznámenie, kde a na aký účet má poplatok zaplatiť s tým, že ho obratom vo výške 99,50 eura zaplatí.

Odvolací súd preskúmal vec bez nariadenia pojednávania podľa § 214 ods. 2 O.s.p. a dospel k záveru, že odvolanie nie je dôvodné.

V predmetnej veci sa navrhovateľ návrhom zo dňa 18.1.2012 domáhal povolenia obnovy konania vedeného pod sp. zn. 10C/155/2011. Súd prvého stupňa dňa 6.2.2012 vyzval navrhovateľa na zaplatenie súdneho poplatku za návrh vo výške 99,50 eura (položka 16 sadzovníka súdnych poplatkov) v lehote 10 dní od doručenia výzvy s poučením o následkoch nezaplatenia. Výzva na zaplatenie súdneho poplatku bola navrhovateľovi doručovaná na adresu sídla, pričom sa dňa 10.2.2012 vrátila súdu prvého stupňa s tým, že adresát je neznámy. Na tomto základe sa výzva v zmysle § 48 ods. 2 O.s.p. považovala za doručenú po troch dňoch od jej vrátenia súdu. Nakoľko navrhovateľ nezaplatil súdny poplatok za návrh ani v určenej lehote a ani do rozhodnutia súdu prvého stupňa, tento konanie v súlade s § 10 ods. 1 zák. č. 71/1992 Zb. zastavil.

Odvolací súd poukazuje na možnosť zaplattenia súdneho poplatku (okrem poukazu na účet či prevodom z účtu i kolkovými známkami či v hotovosti) do konca lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o zastavení konania v zmysle § 10 ods. 3 zák. č. 71/1992 Zb., ktorú však navrhovateľ nevyužil.

Odvolací súd z uvedených dôvodov napadnuté uznesenie súdu prvého stupňa ako vecne správne v zmysle § 219 ods. 1 O.s.p. potvrdil.

O náhrade trov odvolacieho konania odvolací súd rozhodol podľa § 224 ods. 1 O.s.p. v spojení s § 142 ods. 1 O.s.p. (v odvolacom konaní mal odporca plný úspech) tak, že odporcovi náhradu trov odvolacieho konania nepriznal, nakoľko tieto mu nevznikli.

Toto rozhodnutie prijal senát Krajského súdu v Bratislave pomerom hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.