

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota  
Spisová značka: 4T/10/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6912010755  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 10. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Zachar  
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2012:6912010755.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota samosudcom JUDr. Petrom Zacharom podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j Tr. poriadku vydáva dňa 17. 10. 2012 tento

t r e s t n ý r o z k a z :

Obvinení 1/W. H., nar. XX. XX. XXXX v Rimavskej Sobote, trvalým bydliskom C. L., H. Z. XXXX/X, toho času vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Košice - Šaca, bez pracovného pomeru

2/ J. L., prezývaný "F.", nar. XX. XX. XXXX v Rimavskej Sobote, trvalým bydliskom C. L., G.. C. XXXX/XX, toho času v Č.X. C. u pani M. na adrese T. - N., G.. G. Š. XXX, bez pracovného pomeru

**r o z h o d o l :**

obvinený W. H.

podľa § 44 Tr. zákona samosudca upúšťa od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na trest, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 3T/183/2011 zo dňa 27. 10. 2011, ktorý mu bol uložený pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 3 Tr. zákona trest odňatia slobody vo výmere 16 (šestnásť) mesiacov nepodmienečne so zaradením na výkon trestu do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

obvinený J. L.

podľa § 20, § 212 ods. 2 Tr. zákona, § 36 písm. m) Tr. zákona, § 38 ods. 2, ods. 4 Tr. zákona, s použitím § 353 ods. 2 písm. a) Tr. poriadku na trest odňatia slobody vo výmere 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona samosudca obvinenému výkon trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona samosudca určuje skúšobnú dobu vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. poriadku samosudca poškodenú X. Š., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom C. L., R.. F. XX, s nárokom na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

**o d ô v o d n e n i e :**

dňa 22. 12. 2010 v čase okolo 17.00 h spoločne s obvineným ml. Š. H., prezývaným "V." (nar. XX. XX. XXXX), po vzájomnej dohode na ul. Malohontskej v Rimavskej Sobote odcudzili X. Š. osobné doklady, bankomatovú kartu z U. banky, vstupnú kartu zamestnanca U. banky, starší mobilný telefón zn. Sony

Ericsson čiernej farby nezisteného výrobného čísla, kľúče od bytu a dámsku peňaženku s finančnou hotovosťou vo výške 200,- Eur, takým spôsobom, že obvinený J. L. vytrhol z pravej ruky poškodenej kabelku koženej bordovej farby s nápisom David Jones a následne obvinení spoločne s obvineným ml. Š. H. utiekli popri dvojprúdovej ceste smerom k Hotelu Zlatý Býk, kde následne J. L. vybral odcudzené veci z kabelky a finančnú hotovosť použil pre vlastnú potrebu, čím spôsobil X. Š. škodu vo výške nie menej ako 249,- Eur, dňa 23. 12. 2010 v čase okolo 19.00 h po vzájomnej dohode v blízkosti Obchodného domu Kaufland v Rimavskej Sobote na Nám. Š. M. Daxnera medzi bytovými domami a Domom kultúry vytrhli kabelku z ruky poškodenej Y. T., v ktorej sa nachádzali osobné doklady, vkladná knižka, dámska peňaženka s finančnou hotovosťou asi 45,- Eur, spolu s dvoma mobilnými telefónmi zn. Samsung, pričom finančnú hotovosť a mobilné telefóny odniesli na neznáme miesto a kabelku s osobnými dokladmi a vkladnou knižkou zahodili pri kotolni neďaleko bytových domov na ul. B. Bartóka v Rimavskej Sobote, pričom spôsobili Y. T. škodu krádežou vo výške nie menej ako 80,- Eur.

t e d a

spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a čin spáchali na veci ktorú mal iný pri sebe,

t ý m s p á c h a l i

prečin krádeže podľa § 20, § 212 ods. 2 písm. c) Tr. zákona spáchaného formou spolupáchateľstva.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods.2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods.6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods.8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods.9 Tr. poriadku vzatie odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.