

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 9Ek/558/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6123249035
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 09. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marcela Vencuríková
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2023:6123249035.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávnených X./ Y. Š.H., J.: XX.X.XXXX, E. XXX, XXX XX X., X./ Š., J.: XX.X.XXXX, E. XXX, XXX XX X., obaja právne zastúpení JUDr. Martinom Kirňakom, advokátom so sídlom Vajanského 43, 080 01 Prešov, proti povinnej F. I. V., J.: X.X.XXXX, E. XXXX/XXX, XXX XX X., o vymoženie o vymoženie 714,15 EUR s príslušenstvom, vedenej súdnym exekútorom JUDr. Stanislavom Moskvičom so sídlom exekútorského úradu Floriánova č., 08001 Prešov, sp. zn. 119EX 256/2023, o návrhu povinnej na zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

- Návrh povinnej na zastavenie exekúcie z a m i e t a.
- Oprávneným voči povinnej nárok na náhradu trov konania o návrhu povinnej na zastavenie exekúcie n e p r i z n á v a.

odôvodnenie:

- Oprávnení sa návrhom na vykonanie exekúcie, doručeným súdu dňa 1. 3. 2023 domáhali vymoženia pohľadávky vo výške 714,15 Eur s príslušenstvom, na základe právoplatného a vykonateľného exekučného titulu - uznesenia Okresného súdu Prešov, sp. zn. 8C/64/2016 zo dňa 11. 10. 2021 (ďalej aj ako „exekučný titul“). Dňa 8. 3. 2023 súd poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Stanislava Moskviča, so sídlom exekútorského úradu Prešov.
- Dňa 11. 4. 2023 podala povinná na poštovú prepravu návrh na zastavenie exekúcie, sp. zn. 119EX 256/2023, v ktorom uviedla, že v pôvodnom konaní pred okresným súdom Prešov boli porušené jej práva. Rozsudku nemohla zabrániť, nakoľko o ňom nevedela. Nevedela tiež o úkonoch, ktoré mu predchádzali. Všetky písomnosti boli doručované jej právnenému zástupcovi, ktorý ju mal o konaní informovať, ale neurobil tak. Nebol jej doručený ani rozsudok Krajského súdu v Prešove. Trovám právneho zastúpenia vymáhaných v exekúcii, ako aj samotnej istine sa dalo zabrániť kvalifikovaným zastúpením a aplikáciou ustanovení Civilného sporového poriadku o ich nepriznaní z dôvodov hodných osobitného zreteľa. Za skutočnosti, ktoré bránia vymáhanému nároku považuje také, ktoré sú dôvodmi na obnovu konania. Bude ju v blízkej dobe iniciovať. Preto je daný dôvod na zastavenie podľa § 61k ods. 1 písm.d) Exekučného poriadku.
- Súdnym exekútor predložil návrh povinnej na zastavenie exekúcie dňa 20. 4. 2023 na rozhodnutie súdu. Oprávnení v podaní zo dňa 19. 4. 2023 uviedli, že s návrhom povinnej na zastavenie exekúcie nesúhlasia.
- Podľa § 45 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len ako „Exekučný poriadok“), exekučným titulom je vykonateľné rozhodnutie súdu, ak priznáva právo, zaväzuje k povinnosti alebo postihuje majetok.

5. Podľa § 61k ods. 1 Exekučného poriadku, súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak

- a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku,
- b) exekučný titul bol zrušený,
- c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu,71) pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§ 54 ods. 2),
- d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu,
- e) je predpoklad, že iná povinnosť uložená exekučným titulom, najmä povinnosť niečoho sa zdržať alebo niečo strpieť, ktorú okrem povinného nemôžu vykonať iné osoby, bude dobrovoľne a riadne plnená aj bez vedenia exekučného konania; predpokladá sa, že iná povinnosť je dobrovoľne a riadne plnená, ak od posledného porušenia tejto inej povinnosti uplynulo najmenej 6 mesiacov.

6. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

7. Podľa § 61b ods. 1 Exekučného poriadku, upovedomenie o začatí exekúcie sa doručí oprávnenému a povinnému. Povinnému sa doručí do vlastných rúk; ak je povinným fyzická osoba, ustanovenia § 111 ods. 3 a § 116 ods. 2 Civilného sporového poriadku sa nepoužijú.

8. Podľa § 201 ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku, v exekučnom konaní nemožno odpustiť zmeškanie lehôt.

9. Podľa § 200 Exekučného poriadku, na exekučné konanie sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Ustanovenia o prostriedkoch procesného útoku, prostriedkoch procesnej obrany, koncentracii a intervencii sa nepoužijú.

10. Podľa § 111 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), do vlastných rúk sa doručuje tak, že adresát potvrdí prijatie písomnosti na potvrdení o doručení písomnosti (ďalej len "doručenka"); údaje v doručení sa považujú za pravdivé, ak nie je dokázaný opak. Doručka je verejnou listinou.

11. Podľa § 121 ods. 5 CSP, lehota je zachovaná, ak sa v posledný deň lehoty urobí úkon na súde alebo sa podanie odovzdá orgánu, ktorý má povinnosť ho doručiť; to platí aj vtedy, ak je podanie urobené elektronickými prostriedkami doručené súdu mimo pracovného času.

12. Súd má preukázané, že Upovedomenie o začatí exekúcie bolo povinnej doručené dňa 13. 3. 2023. Povinná mala teda podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku 15 dňovú lehotu na podanie návrhu na zastavenie exekúcie, teda najneskôr do 28. 3. 2023. Návrh povinnej na zastavenie exekúcie bol však podaný na poštovú prepravu až dňa 11. 4. 2023, teda po uplynutí zákonnej 15 dňovej lehoty.

13. Podľa zákonného ustanovenia § 61k ods. 3 Exekučného poriadku, v neskôr podaných návrhoch na zastavenie exekúcie môže povinná namietat len skutočnosti ktoré nastali po uplynutí 15 dňovej lehoty od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie, teda v tomto prípade po 28. 3. 2023. Nakoľko povinná svoj návrh na zastavenie exekúcie odôvodnila tým, že trovám právneho zastúpenia vymáhaných v exekúcii, ako aj samotnej istine sa dalo zabrániť kvalifikovaným zastúpením a aplikáciou ustanovení civilného sporového poriadku o ich nepriznaní z dôvodov hodných osobitného zreteľa, nejedná sa o skutočnosti, ktoré nastali po 28. 3. 2023. Tiež do dnešného dňa nepreukázala podanie návrhu na obnovu konania.

14. Vzhľadom na skutočnosť, že návrh na zastavenie bol povinnou podaný oneskorene, súd bližšie neskúmal jeho dôvodnosť a ten podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku zamietol.

15. Podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne. Ak súd návrh na zastavenie exekúcie zamietol z dôvodu, že návrh bol podaný oneskorene, i keď tu dôvod na zastavenie exekúcie je, povinný má právo domáhať sa vrátenia plnenia žalobou podanou voči oprávnenému.

16. Podľa § 195 Exekučného poriadku, trovami exekučného konania sú trovy exekútora, trovy účastníkov exekučného konania a trovy štátu.

17. Podľa § 200 Exekučného poriadku, na exekučné konanie sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Ustanovenia o prostriedkoch procesného útoku, prostriedkoch procesnej obrany, koncentracii a intervencii sa nepoužijú.

18. Podľa § 255 ods. 1 CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

19. Podľa § 199a ods. 1 Exekučného poriadku, trovami oprávneného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie a v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie, výdavky za zaplatený súdny poplatok s hotové výdavky spojené s podaním návrhu na vykonanie exekúcie.

20. Podľa § 199d ods. 1 Exekučného poriadku, oprávnený má voči povinnému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v exekučnom konaní platil, v rozsahu, v akom ich súd uviedol v poverení na vykonanie exekúcie alebo dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie, ak ide o výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie.

21. V zmysle § 255 ods. 1 CSP v spojení s § 200 Exekučného poriadku sa ako kritérium priznania náhrady trov exekučného konania premieta zásada úspechu vo veci, teda zásada zodpovednosti za výsledok sporu, a to tak, že neúspešný účastník je povinný nahradiť úspešnému účastníkovi preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené trovy, ktoré úspešný účastník vynaložil v súvislosti s uplatnením alebo bránením svojho práva. Nakoľko oprávnení boli v tomto konaní úspešní, pretože súd návrh povinnej na zastavenie exekúcie zamietol, voči povinnej im vznikol nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré im vznikli v súvislosti s konaním o návrhu povinnej na zastavenie exekúcie (v zmysle § 199d ods. 1 Exekučného poriadku), avšak v danom konaní si oprávnení nárok na náhradu trov konania o návrhu povinnej na zastavenie exekúcie neuplatnili, preto súd rozhodol tak, že oprávneným voči povinnej nárok na náhradu trov konania o návrhu povinnej na zastavenie exekúcie nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.