

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 1T/29/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4312011062
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 10. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Štefan Precechtel
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2012:4312011062.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v y d á v a samosudcom JUDr. Štefanom Precechtelom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 17.10.2012 tento

r o z h o d o l :

Obvinení :

1/ L. M., narodený XX.XX.XXXX X. Ž., trvale bytom K. XXX, okres Levice,

2/ R. V., narodený XX.XX.XXXX X. Ž., trvale bytom M. XXX, okres Levice

s a u z n á v a j ú v i n n ý m i , ž e

- po tom, čo sa dňa 29.08.2012 v ranných hodinách dohodli, že pôjdu spoločne loviť ryby, v ten istý deň asi o 20.30 hod. odišli do katastrálneho územia Zbrojníky, do rybárskeho revíru obhospodarovaného Miestnou organizáciou Slovenského rybárskeho zväzu Želiezovce ako revír č. 2-2110-1-1 Perec č. 2, kde napriek tomu, že ani jeden z nich nie je držiteľom platného rybárskeho lístka ani povolenia na rybolov, L. M. nahodil svoju udicu zn. Trabucco Expander F 100, na ktorej mal pripevnený navijak zn. Okuma Travertine TRR 30 a R. V. nahodil svoju udicu zn. Poles 360, na ktorej mal pripevnený navijak zn. Okuma Sting RAY S 350, do toku potoka Perec, pričom na udiciach mali uviazané olová a karabínky, na ktorých bol naviazaný jednoháčik a ako návnadu použili varenú kukuricu, následne L. M. ulovil jeden kus Kapra rybníčného (Cyprinus Caprio) o váhe 2 kg, ktorý mu pomocou podberáka pomohol vyloviť z vody R. V.,

t e d a

obvinení 1/ L. M. a 2/ R. V.

- spoločným konaním neoprávnene zasiahli do výkonu rybárskeho práva tým, že bez povolenia lovili ryby,

t ý m s p á c h a l i

obvinení 1/ L. M. a 2/ R. V.

- prečin pyliactva spolupáchateľstvom podľa § 20 k § 310 Trestného zákona číslo 300/2005 Z. z. v znení zákona číslo 313/2011 Z. z. (ďalej len „Trestného zákona“),

a odsudzujú sa

obvinený 1/ L. M.

podľa § 310 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, § 36 písmeno j/, písmeno l/ Trestného zákona, § 60 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, s prihladením na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest prepadnutia veci - 1 ks udice zn. Trabucco Expander F 100 s navijakom zn. Okuma Travertine TRR 30, ktorá je uložená v úschove Okresného riaditeľstva Policajného zboru Levice, Obvodného oddelenia Policajného zboru Želiezovce pod sp. zn. ORP-860/ZE-LV-2012.

Podľa § 60 odsek 6 Trestného zákona, vlastníkom prepadnutej veci sa stáva štát.

obvinený 2/ R. V.

podľa § 310 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, § 36 písmeno l/ Trestného zákona, § 60 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, s prihladením na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest prepadnutia veci - 1 ks udice zn. Poles 360 s navijakom zn. Okuma Sting RAY S 350, ktorá je uložená v úschove Okresného riaditeľstva Policajného zboru Levice, Obvodného oddelenia Policajného zboru Želiezovce pod sp. zn. ORP-860/ZE-LV-2012.

Podľa § 60 odsek 6 Trestného zákona, vlastníkom prepadnutej veci sa stáva štát.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 1 T 29/2012. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri pojednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355

odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.