

Súd: Krajský súd Nitra
Spisová značka: 1Tos/84/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4323010761
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 09. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Libant
ECLI: ECLI:SK:KSNR:2023:4323010761.1

Uznesenie

Krajský súd v Nitre, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Stanislava Libanta a členov senátu JUDr. Štefana Hrvolu a JUDr. Ingrid Kišacovej, v trestnej veci odsúdeného V. L., o sťažnosti odsúdeného podanej proti uzneseniu Okresného súdu Levice zo dňa 15.08.2023, sp. zn. 3Pp/35/2023, na neverejnom zasadnutí konanom v Nitre dňa 26. septembra 2023, takto

rozhodol:

Podľa § 193 odsek 1 písmeno c/ Trestného poriadku, sťažnosť odsúdeného V. L., narodeného XX.XX.XXXX
z a m i e t a,
pretože nie je dôvodná.

odôvodnenie:

Napadnutým uznesením Okresný súd Levice podľa § 66 odsek 1 písmeno a/, odsek 2 Trestného zákona, zamietol návrh odsúdeného V. L. na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov, pre ktorý je zaradený do ústavu so stredným stupňom stráženia a ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Komárno zo dňa 14.01.2021, sp. zn. 0T/2/2021 v spojení s uznesením Okresného súdu Komárno zo dňa 18.10.2021.

Proti tomuto uzneseniu odsúdený zahlásil sťažnosť, a prokurátor sa vzdal práva opravného prostriedku.

Odsúdený do momentu konania neverejného zasadnutia sťažnosť žiadnym spôsobom nezdôvodnil.

Krajský súd v Nitre ako nadriadený súd, na podklade riadne a včas podanej sťažnosti oprávnenou osobou - odsúdeným, preskúmal výrok napadnutého uznesenia i konanie, ktoré mu predchádzalo v zmysle § 192 odsek 1, písmeno a/, b/ Trestného poriadku a dospel k záveru, že sťažnosť odsúdeného nie je dôvodná.

Pretože odsúdený nevyslovil žiadne námietky voči napadnutému uzneseniu, nadriadený súd iba opätovne zdôrazňuje, že vzhľadom na osobu odsúdeného, ktorý od roku 2000 atakoval Trestný zákon v 11 prípadoch a potom, čo bol odsúdený v tejto trestnej veci, bol opätovne o dva mesiace odsúdený ďalším trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky zo dňa 21.03.2021, sp. zn. 0T/28/2021, kedy opätovne pod vplyvom alkoholu a v rozpore s vysloveným zákazom riadiť motorové vozidlá viedol vozidlo. Prihliadnuc na túto skutočnosť, ale i na fakt, že odsúdený bol zaradený na výkon trestu do ústavu so stredným stupňom stráženia, dobrovoľne do výkonu trestu nenastúpil a musel byť dodaný do výkonu trestu príslušníkmi polície, resocializačnú prognózu vyslovenú ústavom, v ktorom v súčasnosti trest odňatia slobody vykonáva, bolo potrebné súhlasiť so stanoviskom a rozhodnutím súdu I. stupňa, že odsúdený nespĺnil zákonné podmienky pre akceptáciu jeho návrhu na podmienené prepustenie z pohľadu § 66 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, pretože nepreukázal dostatočné polepšenie, rozdielové oproti ostatným odsúdeným porovnateľným s charakterom jeho recidívy a nejestvuje priaznivá prognóza, že v prípade prepustenia na slobodu povedie riadny život rešpektujúc

právny poriadok platný v našej spoločnosti. Nadriadený súd v ostatných častiach poukazuje na logické i správne dôvody uvádzané v odôvodnení napadnutého uznesenia.

Na podklade týchto dôvodov bola sťažnosť odsúdeného ako nedôvodná zamietnutá.

Výrok tohto uznesenia bol prijatý pomerom hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný riadny opravný prostriedok.