

Súd: Okresný súd Malacký
Spisová značka: 8PPOm/3/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1623202237
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 09. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Kralovičová
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2023:1623202237.2

Uznesenie

Okresný súd Malacký, vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti A. B. C. D. E. F. D. G. H. , C., nar. XX.XX.XXXX, I., nar. XX.XX.XXXX a J., nar. XX.XX.XXXX, deti št. prísl. SR, deti trvale bytom K. K., deti matky A. A., nar. XX.XX.XXXX, št. prísl. SR, trvale bytom K. K. a otca J. A., nar. XX.XX.XXXX, št. prísl. SR, trvale bytom L. C. G., obvyklý pobyt M., N. O. XX, v konaní o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Malacký, Záhorácka ul. č. 2942/60A, na nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 365 C. m. p., takto

rozhodol:

Súd vydáva neodkladné opatrenie tohto znenia:

„Maloletá C. A., nar. XX.XX.XXXX sa okamžite dočasne zveruje do starostlivosti Centra pre deti a rodiny K., so sídlom K., P. Q. O. XX, a to na obdobie 6 mesiacov od vydania tohto rozhodnutia.

Maloleté deti A., I., nar. XX.XX.XXXX a J., nar. XX.XX.XXXX sa okamžite dočasne zverujú do starostlivosti Centra pre deti a rodiny M., so sídlom M., I. Q. O. X, a to na obdobie 6 mesiacov od vydania tohto rozhodnutia.“

Súd ukladá navrhovateľovi Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny so sídlom Malacký povinnosť v lehote 30 dní od vydania tohto uznesenia podať návrh na začatie konania vo veci samej.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 27.09.2023, sa navrhovateľ domáha vydania neodkladného opatrenia v zmysle § 365 ods.1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len CMP), ktorým by súd zveril maloletú C. do starostlivosti Centra pre deti a rodiny K., so sídlom K., P. Q. O. XX (ďalej len „CDR K.“) a maloletých I. a J. do starostlivosti Centra pre deti a rodinu M., so sídlom M., I. Q. O. X (ďalej len „CDR M.“).

2. Svoj návrh na vydanie neodkladného opatrenia zdôvodnil navrhovateľ tým, že spisovú dokumentáciu rodiny maloletých detí vedie od roku 2014, v rodine vykonával opatrenia zamerané na úpravu rodinných a sociálnych pomerov maloletých detí a zabezpečovanie riadnej starostlivosti, a to v spolupráci s C. n. o. a od apríla 2023 s Kľúč n.o., I. XX, M., pričom matka spolupracovala. Rodičia maloletých detí sú rozvedení, maloleté deti boli zverené do osobnej starostlivosti matky. Matkina staršia dcéra z predchádzajúceho vzťahu matky - maloletá C. R., nar. XX.XX.XXXX, bola opakovaně zverená do náhradnej osobnej starostlivosti starých rodičov, S. R., nar. XX.XX.XXX a E. R., nar. XX.XX.XXXX. V priebehu posledných 3 rokov bola matka striedavo klientkou krízových centier v K., P., N. a naposledy v K., s matkou bola v auguste 2023 rozviazaná zmluva o pobyte v Azylovom centre M. K. z dôvodu porušovania pravidiel a matka sa musela s maloletými odsťahovať. V priebehu minulého týždňa matka kontaktovala Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Malacký (ďalej len „úrad“), pričom avizovala, že sa už

ďalej nedokáže o maloleté deti riadne starať, nevie ich materiálne ani finančne zabezpečiť, musí opustiť prenájom v Zohore. Matka odmietla ďalej zabezpečovať starostlivosť o maloleté deti, odmietla ponuku Krízového strediska L.. Telefonicky kontaktovala úrad dňa 25.09.2023 a žiadala umiestnenie maloletých detí v Centre pre deti a rodiny, pričom uviedla, že je na tom psychicky zle, nevládze, nedokáže situáciu riešiť a zabezpečovať starostlivosť deťom. Matka nemá prostriedky, stabilné bývanie pre seba a maloletých, ktoré musí opustiť do 28.09.2023. Situáciu v rodine matky negatívne ovplyvnilo náhle úmrtie matkinho otca E. R. dňa 24.09.2023, ktorému bola zverená do náhradnej osobnej starostlivosti maloletá C. R.. Vzťahy medzi matkou maloletých detí a jej matkou, pani S. R., ktorá naďalej zabezpečuje náhradnú osobnú starostlivosť o maloletú C. sú dlhodobo narušené, ich vzťah je konfliktný a matka nemá v domácnosti starej matky potrebné zázemie a stabilitu. Stará matka sa opakovane vyjadrila, že sa nechce a nedokáže o maloleté deti starať a vychovávať ich s ohľadom na svoj vek, zdravotný stav, správanie matky ako aj výchovné a psychické problémy maloletej C.. Úrad dňa 26.09.2023 telefonicky kontaktoval otca maloletých detí, ktorý sa vyjadril, že sa chce starať len o maloletú C., o mladšie deti sa nedokáže postarať, nakoľko s partnerkou sa spoločne starajú o ďalšie 4 maloleté deti a jeho bytové pomery mu to neumožňujú. Otec spolupracuje s ÚPSVaR Bratislava, ktorého úrad kontaktoval dňa 26.09.2023, pričom zástupkyňa ÚPSVaR Bratislava Mgr. Koňariková, vykonávajúca sociálnu kuratelú v rodine otca uviedla, že neodporúča zverenie maloletej C. do starostlivosti otca, nakoľko rodina otca žije v murovanej jednoizbovej chatke – v jednej miestnosti žijú 2 dospelí a 4 maloleté deti. Aj z prípadovej konferencie - stretnutia na úrade s akreditovaným subjektom F. n.o. dňa 25.09.2023 vyplynulo ako dôvodné okamžité zverenie maloletých do CDR K., CDR M., a to z dôvodu vysokej miery ohrozenia maloletých s ohľadom na ich ochranu, vek, súrodenecké väzby, najlepší záujem. Krízová situácia v rodine priamo ohrozuje maloleté deti, ich zdravie, keďže matka nedokáže, nevie a odmieta aktuálne zabezpečovať ich starostlivosť a je potrebné maloletým neodkladne zabezpečiť okamžitú dočasnú úpravu pomerov v záujme maloletých detí, ochrany života i zdravia.

3. Navrhovateľ k návrhu priložil kópiu rodných listov maloletých, správu F. C., J. T. M. o klientke A. A. bez uvedeného dátumu, doručení úradu v prílohe mailu zo dňa 24.08.2023.

4. Podľa § 324 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len „C.s.p.“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

5. Podľa § 325 ods. 1 C.s.p., neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

6. Podľa § 326 ods. 1 a ods. 2 C.s.p., v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha. K návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

7. Podľa § 329 ods. 1 veta prvá C.s.p., súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

8. Podľa § 361 CMP súd nariadi neodkladné opatrenie aj vtedy, ak to vyžaduje verejný záujem.

9. Podľa § 365 ods. 1 CMP ak sa ocitne maloletý bez akejkoľvek starostlivosti alebo ak je jeho život, zdravie a priaznivý vývoj vážne ohrozený alebo narušený, súd neodkladným opatrením nariadi, aby bol maloletý dočasne, najdlhšie na šesť mesiacov, zverený do starostlivosti fyzickej osoby alebo právnickej osoby, ktorú v uznesení určí. Obmedzenie času trvania neodkladného opatrenia neplatí, ak do šiestich mesiacov od nariadenia neodkladného opatrenia je začaté konanie vo veci samej, ak bolo do starostlivosti fyzickej osoby alebo právnickej osoby zverené maloleté dieťa bez sprievodu alebo ak nebolo možné v lehote šiestich mesiacov zlúčiť maloletého cudzinca s jeho rodinou.

10. Podľa § 365 ods. 2 CMP o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do 24 hodín od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

11. Podľa § 365 ods. 3 CMP uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

12. Podľa § 365 ods. 5 CMP uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia sa doručuje účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

13. Neodkladné opatrenia neprejudikujú práva ani jedného z účastníkov a ani práva tretích osôb a svoje opodstatnenie strácajú, keď súd poskytne ohrozeným alebo porušeným právam definitívnu ochranu. Z povahy neodkladných opatrení vyplýva, že nebudú zisťované všetky skutočnosti, ktoré by mal súd inak zistené, ak by mal vo veci vydať konečné rozhodnutie. Vydanie neodkladného opatrenia predpokladá, aby sa aspoň osvedčila danosť práva a aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe bezodkladnej úpravy pomerov. Pri prijímaní takéhoto opatrenia prevláda požiadavka rýchlosti konania nad úplným preukázaním uplatneného nároku. Aj v konaní o neodkladnom opatrení však musí súd hodnotiť vykonané dôkazy, pričom rozhodné skutočnosti (predovšetkým nárok sám) nemusia byť spoľahlivo preukázané. K nariadeniu neodkladného opatrenia stačí, ak sú rozhodné skutočnosti aspoň osvedčené, t.j. ak sa javia aspoň pravdepodobnými, a teda umožňujú záver o pravdepodobnosti nároku, ktorému má byť poskytnutá súdna ochrana. Procesnú zodpovednosť v uvedenom smere nesie navrhovateľ neodkladného opatrenia. Zároveň neodkladné opatrenie nariadi súd len za predpokladu, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery, teda ak je splnený predpoklad naliehavosti požadovanej úpravy a je nevyhnutný okamžitý zásah súdu.

14. V konaniach vo veciach starostlivosti o maloleté deti je účelom neodkladného opatrenia v prvom rade ochrana maloletých detí. Záujem maloletého dieťaťa je vždy prvoradý (čl. 3 Dohovoru o právach dieťaťa, čl. 24 ods. 2 Charty základných práv Európskej únie, čl. 5 Zákona o rodine).

15. Podľa § 8 Vyhlášky č. 207/2016 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti výkonu rozhodnutia vo veciach maloletých (ďalej len „Vyhláška č. 207/2016 Z.z.“), sa povinnému uznesenie o nariadení výkonu rozhodnutia spolu so zápisnicou o priebehu výkonu rozhodnutia doručuje podľa § 16.

16. Podľa § 16 ods. 2, písm. f) Vyhlášky č. 207/2016 Z.z., zápisnica obsahuje najmä údaj o spôsobe doručenia uznesenia o nariadení výkonu rozhodnutia.

17. Súd sa oboznámil s návrhom, jeho prílohami, správou Azylového centra M. a spisovou dokumentáciou vedenou na tunajšom súde ohľadom maloletých detí, ako aj ďalším obsahom spisového materiálu, pričom zistil, že rozsudkom č.k. 9P/43/2020-78 zo dňa 18.06.2021, právoplatným dňa 07.07.2021 bolo manželstvo rodičov maloletých detí rozvedené a vo veci úpravy pomerov rodičov k maloletým deťom súd schválil dohodu rodičov, v zmysle ktorej boli maloleté deti zverené do osobnej starostlivosti matky a otec bol zaviazaný povinnosťou prispievať na výživu každej z maloletých C. a I. sumou 110 Eur mesačne a na maloletého J. sumou 80 Eur mesačne. Uznesením tunajšieho súdu č.k. 34P/101/2020-41 zo dňa 24.06.2021, právoplatným dňa 04.08.2021 súd konanie o úpravu práv a povinností rodičov k maloletému J. zastavil a uznesením č. k. 8P/92/2022 - 7 zo dňa 01.07.2022 súd konanie o návrhu otca na zníženie výživného pre maloleté deti zastavil. Na tunajšom súde v súčasnosti pod sp. zn. 8P/125/2023 prebieha konanie o návrhu matky na zvýšenie výživného na maloleté deti, ktoré t. č. nie je právoplatne skončené.

18. Súd po oboznámení sa s návrhom, jeho prílohami, ako aj ďalším obsahom spisového materiálu a vykonanom dokazovaní v rozsahu nevyhnutnom pre rozhodnutie o neodkladnom opatrení dospel k záveru, že návrh na nariadenie neodkladného opatrenia je dôvodný. Maloleté deti sú vo výlučnej osobnej starostlivosti matky, táto však starostlivosť o ne zanedbáva. Podľa správy z Azylového centra M. matka často starostlivosť o deti nezvládala, opúšťala zariadenie, pričom maloleté deti nechala bez starostlivosti, prípadne u inej klientky zariadenia. Matka požíva alkoholické nápoje, správa sa vulgárne, zanedbáva hygienu a výchovu maloletých detí. Matka nemá pre seba, ani pre maloleté deti zabezpečené stále ubytovanie, v posledných troch rokoch strieda krízové zariadenia, pričom z väčšiny zariadení bola vylúčená pre porušovanie pravidiel zariadenia. V súčasnosti má prenajaté ubytovanie v U., ktoré musí opustiť do 28.09.2023, ponuku Krízového centra L. odmietla, v dôsledku čoho matka v súčasnosti nebude mať kde s maloletými deťmi bývať. Matka má ďalšie dieťa – maloletú C. R., ktorá bola viackrát zverená do náhradnej osobnej starostlivosti matkiných rodičov S. a E. R. (naposledy rozsudkom

tunajšieho súdu č. k. 9P/125/2019 zo dňa 26.06.2020, právoplatným dňa 14.08.2020). Matka je v zlom psychickom stave, ktorý sa zhoršil po náhlom úmrtí matkinho otca E. R. dňa 24.09.2023, s ktorým mala matka pekný vzťah. Matka za posledný týždeň viackrát kontaktovala úrad, pričom sama avizovala, že o maloleté deti sa postarať nedokáže, nevládze a situáciu nevie riešiť, pričom žiadala, aby boli maloleté deti umiestnené do CDR.

19. Otec maloletých detí prejavil záujem postarať sa len o maloletú C., žije však s novou partnerkou a spoločnými štyrmi maloletými deťmi v jednoizbovej chatke, jeho bytové a sociálne pomery mu neumožňujú postarať sa ani o jedno z maloletých detí.

20. O maloleté deti sa nechce a nedokáže postarať ani ich stará matka – S. R., a to jednak pre svoj pokročilý vek, zdravotné ťažkosti, ako aj v dôsledku toho, že v súčasnosti zabezpečuje náhradnú osobnú starostlivosť nad maloletou C. R.. Stará matka maloletých detí má zároveň konfliktný vzťah s matkou, matka od nej nemôže očakávať podporu, ani zázemie.

21. Súd má za osvedčené, že maloleté deti sa ocitli bez akejkoľvek starostlivosti, s tým, že sa nenašiel nikto iný z príbuzných maloletých detí, ktorý by bol vhodný na to, aby dočasne starostlivosť o maloleté deti zabezpečil. Skutočnosti uvádzané navrhovateľom a vyplývajúce z navrhovateľom doložených príloh sú natoľko závažné, že je potrebný okamžitý zásah zo strany súdu, preto dočasné zverenie maloletých detí do starostlivosti Centra pre deti a rodiny je za súčasnej situácie v záujme maloletých detí.

22. Vzhľadom k tomu, že v súčasnosti je dôvodná obava (s poukazom na vyššie uvedené) že môže byť vážne ohrozené zdravie a v neposlednom rade aj život maloletých, ktorí sa ocitli bez akejkoľvek starostlivosti, súd sa stotožnil s dôvodmi podaného návrhu a tomuto v plnom rozsahu vyhovel.

23. Podľa § 336 ods. 1 C.s. p. ak súd nariadi neodkladné opatrenie pred začatím konania, môže vo výroku uznesenia uložiť navrhovateľovi povinnosť podať v určitej lehote žalobu vo veci samej. Súd túto povinnosť neuloží najmä vtedy, ak je predpoklad, že neodkladným opatrením možno dosiahnuť trvalú úpravu pomerov medzi stranami.

24. S poukazom na § 336 ods. 1 C.s.p. súd zároveň uložil navrhovateľovi, aby v lehote 30 dní od vydania tohto uznesenia podal návrh vo veci samej na zverenie maloletých do ústavnej starostlivosti.

25. O trovách konania súd rozhodol v zmysle ustanovenia § 52 C. m. p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

a) neboli splnené procesné podmienky,

b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,

d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo

h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia alebo vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (Zákon číslo 233/95 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v platnom znení).