

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 12P/8/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2112217178
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 10. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zlatica Javorová
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2012:2112217178.2

DOPĽŇACÍ ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava v konaní pred sudkyňou JUDr. Zlaticou Javorovou vo veci starostlivosti o mal. W., nar. XX.X.XXXX . a mal. X. nar. XX.X.XXXX, obaja bytom u matky, obaja zastúpení Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny, Trnava, deti matky: Z., rod. X., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom M., t. č. bytom C., W., a otca: W., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom Trnava, N., t. č. bytom K., o návrhu matky maloletých na zvýšenie výživného, takto

rozhodol:

Nedoplatok na výživnom za obdobie od 1.9.2012 do 26.9.2012 pre mal. W. v sume 0,82 eur a pre mal. X. v sume 0,82 eur je otec povinný zaplatiť do 3 dní od právoplatnosti rozsudku k rukám matky maloletých.

odôvodnenie:

V predmetnej veci súd rozhodol rozsudkom Okresného súdu Trnava zo dňa 26.9.2012 č. k. 12P/8/2012-36 takto: „Súd zvyšuje výživné na mal. W. zo sumy 70 eur na sumu 88,82 eur mesačne a na mal. X. zo sumy 50 eur na sumu 88,82 eur mesačne, s účinnosťou od 1.9.2012, ktoré výživné je otec maloletých povinný platiť k rukám matky maloletých mesačne, vždy do 15 dňa v mesiaci vopred, čím mení rozsudok Okresného súdu Trnava z 10.11.2011 č.k. 10P/23/2011-49 v časti výšky výživného na maloleté deti.“

Nebolo rozhodnuté o zročnom výživnom za obdobie od 1.9.2012 do vyhlásenia uvedeného rozsudku t. j. do 26.9.2012, súd preto na nariadenom pojednávaní dňa 17.10.2012 doplnil dokazovanie v tejto časti výsluchom rodičov, písomným vyjadrením matky a výpisom z účtu. Vykonaným dokazovaním bolo preukázané, že otec detí dňa 14.9.2012 uhradil na výživné detí sumu 120 eur a do vlastných rúk dal matke mal. dňa 12.10.2012 sumu 56 eur. Z uvedeného je zrejmé, že na maloleté deti za obdobie od 1.9.2012 do 26.9.2012, za ktoré mal uhradiť výživné v sume $88,82 \times 2 = 177,64$ eur, uhradil otec výživné v sume 176 eur, a preto nedoplatok na výživnom je 1,64 eur na obe deti, t.j. 0,82 eur na 1 dieťa.

Preto bol v súlade s § 166 ods. 1, 2/ O. s. p. uvedený rozsudok, ktorý doposiaľ nenadobudol právoplatnosť, doplnený týmto dopĺňacím rozsudkom.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave. Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané a datované.

Ďalej musí byť v odvolaní uvedené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zák. č. 233/1995 Z. z.; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.