

Súd: Okresný súd Považská Bystrica  
Spisová značka: 7C/49/2011  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3711203082  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 10. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Róbert Jankovský  
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2012:3711203082.5

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Považskej Bystrici samosudca JUDr. Róbert Jankovský v právnej veci navrhovateľky L. Š., B. X., H. F. XXXX/XX proti odporcovi V. Š.A., B. X., H. F. XXXX/XX, t.č. UVTOS Trenčín o rozvod manželstva a úpravu práv a povinností rodičov k mal. F. Š., Z.. X. X. XXXX, bytom u matky, zast. opatrovníkom Úradom práce, soc. vecí a rodiny Považská Bystrica, pracovisko Púchov takto

### rozhodol:

Súd u r č u j e otcovi povinnosť prispievať na výživu mal. F. Š., Z.. X. X. XXXX, po 50,- Eur mesačne od 29. 6. 2011, ktoré bude poukazovať do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky mal.

Zameškané výživné od 29. 6. 2011 do 31. 10. 2012 v sume 232,94 Eur súd p o v o ľ u j e otcovi splácať v 20,- Eur mesačných splátkach, ktoré bude poukazovať spolu s bežným výživným, až do úplného vyrovnania dlhu, pod následkom straty výhody splátok, do rúk matky maloletého, keď prvá splátka sa stane zročná v mesiaci nasledujúcom po právoplatnosti rozsudku.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Okresný súd v Považskej Bystrici rozsudkom zo dňa 25. mája 2011 č.k. 7C 49/11-19 rozviedol manželstvo navrhovateľky L. Š., J.. C., Z.. XX. E.. XXXX a odporcu V. Š., Z.. E.. X. XXXX, uzavreté dňa 21. 5. 2005 v Púchove, zapísané v knihe manž. MsU Púchov vo zv. 12, roč. 2005, na str. 51, pod por. č. 35 a súčasne zveril mal. F.M.A., nar. X. X. XXXX, na čas po rozvode do osobnej starostlivosti matky a otca zaviazal k povinnosti prispievať na jeho výživu po 40,- Eur mesačne od právoplatnosti rozsudku. O trovách konania súd vyslovil, že žiaden z účastníkov nemá právo na ich náhradu.

Na základe odvolania navrhovateľky podaného proti výroku horeuvedeného rozsudku o určení výšky výživného Krajský súd Trenčín uznesením zo dňa 22. novembra 2011 č.k. 6Co 142/2011-32 rozsudok Okresného súdu vo výroku o určení výživného na mal. F. a vo výroku o trovách konania zrušil a vec vrátil okresnému súdu na ďalšie konanie.

Na základe uvedeného Okresný súd v Považskej Bystrici po opätovnom prejedaní veci rozsudkom zo dňa 21. decembra 2011 č.k. 7C 49/2011-43 určil otcovi povinnosť prispievať na výživu mal. F.M.A. po 60,- Eur mesačne od 29. 6. 2011 s tým, že toto výživné bude poukazovať do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky mal. Zameškané výživné za obdobie od 29. 6. 2011 do 31. 12. 2011 v sume 142,- Eur súd povolil otcovi splácať v 20,- Eur mesačných splátkach s tým, že tieto bude poukazovať spolu s bežným výživným, až do úplného vyrovnania dlhu, pod následkom straty výhody splátok do rúk matky mal., keď

prvá splátka sa mala stať zročná v mesiaci nasledujúcom po právoplatnosti rozsudku. O trovách konania súd rozhodol tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na ich náhradu.

Na základe odvolania podaného otcom mal. F.M.A. proti horeuvedenému rozsudku súd Trenčín uznesením zo dňa 21. februára 2012 č.k. 6Co 38/2012-53 rozsudok Okresného súdu zrušil a vec vrátil okresnému súdu na ďalšie konanie s odôvodnením, že I. st. súd v odôvodnení svojho rozhodnutia poukázal na príjmové pomery otca pred nástupom do výkonu trestu odňatia slobody ako aj počas výkonu trestu, pričom z odôvodnenia rozsudku nie je zrejmé, z ktorých príjmových pomerov otca súd vychádzal pri určovaní výšky výživného. Podľa názoru odvolacieho súdu, ak sa otec ako povinný nachádza vo výkone trestu odňatia slobody, jeho schopnosti a možností sú dané predovšetkým zárobkovými možnosťami vo výkone trestu okrem prípadu VTOS pre trestný čin zanedbania povinnej výživy. Ďalej odvolací súd poukázal na skutočnosť, že z odôvodnenia I. st. rozsudku nevyplýva ako sa súd pri určovaní výšky výživného vysporiadal s výdavkami otca vo výkone trestu, teda ktoré výdavky považoval za nevyhnutné a ktoré nie. V ďalšom konaní odvolací súd I. st. súdu nariadil vyžiadať si od príslušného ústavu na výkon trestu správu o možnostiach otca dosahovať príjem v podmienkach výkonu trestu a zistiť, či sa otec v tomto smere bez dôležitých dôvodov prípadne nevzdal možnosti lepšie platenej práce

Súd doplnil dokazovanie výsluchom matky, opatrovníka, oboznámením zápisnice o výsluchu otca, správy o zárobku otca počas výkonu trestu odňatia slobody, správy o zárobku matky a zistil nasledovné:

Rozsudok Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 25. mája 2011 č.k. 7C 49/11-I9, ktorým bolo manželstvo rodičov mal. F. rozvedené a ktorým bol mal. F. zverený na čas po rozvode do osobnej starostlivosti matky, nadobudol právoplatnosť dňa 29. 6. 2011.

Ako matka mal. F. uviedla na pojednávaní dňa 25. 5. 2011 s otcom mal. nežijú v spoločnej domácnosti do mesiaca apríl 2010, kedy otec nastúpil do VTOS za ekonomickú tr. činnosť, keď mu bol vymeraný trest odňatia slobody v trvaní 6,5 roka. Od uvedenej doby výchovu mal. F. zabezpečuje výlučne matka sama, pričom okrem mal. F. inú vyživovaciu povinnosť nemá. S mal. F. býva sama v 2-izb. byte, za nájom ktorého spolu s inkasom mesačne uhrádza platby vo výške 200,- Eur. Podľa ošetrojúcej lekárky MUDr. M. C. je mal. F. od dvoch rokov svojho veku často chorý a v tejto súvislosti viackrát hospitalizovaný. Pre zdravotné ťažkosti je vedený na alergologickej, nefrologickej a gastro ambulancii a v poslednom roku sa pravidelne podrobuje kontrolám aj v neurologickej ambulancii. Pre oneskorený vývoj reči sa dvakrát týždenne podrobuje cvičeniam v logopedickej ambulancii. Podľa správy uvedenej lekárky matka na predpísané lieky mesačne dopláca sumu cca 20,- Eur. V tejto súvislosti pre zaostalosť mal. F. vo vývoji reči a pre poruchy motoriky bolo rozhodnuté o odklade jeho nástupu do I. ročníka ZŠ v šk. roku 2012/2013. Matka mal. F. je zamestnaná v NsP Považská Bystrica, kde podľa správy tohto zamestnávateľa dosiahla za obdobie od 1. 1. 2012 do 31. 7. 2012 priemerný mesačný zárobok 607,50 Eur netto.

Otec okrem mal. F. rovnako ako matka inú vyživovaciu povinnosť nemá. Od 16. 4. 2010 sa nachádza vo výkone trestu odňatia slobody, ktorý nastúpil v UVV Žilina. Dňa 4. 5. 2010 bol premiestnený do ÚVTOS Želiezovce, odkiaľ bol dňa 1. 2. 2011 premiestnený do Nemocnice pre obvinených a odsúdených a UVTOS Trenčín, kde je zaradený do pracovného procesu, pričom podľa správy UVTOS Trenčín otec dosiahol za obdobie od 1. 6. 2011 do 31. 7. 2012 priemerný mesačný zárobok 131,99 Eur. Podľa správy UVTOS Trenčín bolo otcovi z jeho mzdy za obdobie od 1. 6. 2011 do 31. 8. 2012 zrazené výživné na mal. F. v celkovej výške 565,33 Eur. Podľa výpovede matky na pojednávaní dňa 17. 10. 2012 jej bolo za mesiac september 2012 zo strany otca poukázané výživné na mal. F. vo výške 39,- Eur. Z uvedeného vyplýva, že za obdobie od 1. 6. 2011 do 30. 9. 2012 otec matke na výživu mal. F. zasielal výživné priemerne vo výške 37,77 Eur. Po zrazení výživného na mal. F. a nákladov na výkon trestu OS v priemernej výške cca 56,- Eur mesačne, je otcovi mal. počas výkonu trestu OS vyplácané vreckové v priemere cca 15,- Eur mesačne a na jeho účet mu je poukazované tzv. úložné vo výške cca 11,- Eur mesačne.

Podľa ustanovenia § 24 ods. 1 Zákona o rodine v rozhodnutí, ktorým sa rozvádza manželstvo rodičov maloletého dieťaťa, súd upraví výkon ich rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu na čas

po rozvoze, najmä určí, komu maloleté dieťa zverí do osobnej starostlivosti, kto ho bude zastupovať a spravovať jeho majetok. Súčasne určí, ako má rodič, ktorému nebolo maloleté dieťa zverené do osobnej starostlivosti, prispievať na jeho výživu, alebo schváli dohodu rodičov o výške výživného.

Podľa ustanovenia § 62 ods. 1 a 3 Zák. o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené neplnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

Podľa ustanovenia § 62 ods. 4 Zák. o rodine pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliadne na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

Podľa ustanovenia § 75 ods. 1 veta prvá, ods. 2 Zákona o rodine pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Výživné nemožno priznať ak by to bolo v rozpore s dobrými mravmi; to neplatí o výživnom ak ide o výživné pre maloleté dieťa.

Z vykonaného dokazovania mal súd za preukázané, že manželstvo účastníkov bolo rozvedené rozsudkom Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 25. mája 2011 č.k. 7C 49/2011-I9, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 29. 6. 2011 s tým, že mal. F. bol na čas po rozvoze zverený do osobnej starostlivosti matky. obaja rodičia okrem mal. F. inú vyživovaciu povinnosť nemajú. Hoci mal. F. mal v šk. roku 2011/2012 nastúpiť do I. ročníka ZŠ vzhľadom na jeho nepriaznivý zdravotný stav bolo rozhodnuté o odklade školskej dochádzky.

Matka s mal. býva sama. U svojho zamestnávateľa dosahuje priemerný mesačný zárobok 607,59 Eur netto.

Podľa ošetrojúcej lekárky MUDr. M. C. je mal. F. od dvoch rokov svojho veku často chorý a v tejto súvislosti viackrát hospitalizovaný. Pre zdravotné ťažkosti je vedený na alergologickej, nefrologickej a gastro ambulancii a v poslednom roku sa pravidelne podrobuje kontrolám aj v neurologickej ambulancii. Pre oneskorený vývoj reči sa dvakrát týždenne podrobuje cvičeniam v logopedickej ambulancii. Podľa správy uvedenej lekárky matka na predpísané lieky mesačne dopláca sumu cca 20,- Eur. V tejto súvislosti pre zaostalosť mal. F. vo vývoji reči a pre poruchy motoriky bolo rozhodnuté o odklade jeho nástupu do I. ročníka ZŠ v šk. roku 2012/2013. Matka mal. F. je zamestnaná v NsP Považská Bystrica, kde podľa správy tohto zamestnávateľa dosiahla za obdobie od I. I. 2012 do 31. 7. 2012 priemerný mesačný zárobok 607,50 Eur netto.

Otec sa od 16. 4. 2010 nachádza vo výkone trestu odňatia slobody pre inú tr. činnosť ako je trestný čin zanedbania povinnej výživy. Počas VTOS je otec zaradený do pracovného procesu, pričom jeho priemerný mesačný zárobok predstavuje sumu 131,99 Eur. Z jeho zárobku mu je zrážané výživné na mal. F. v priemernej výške 37,77 Eur. Pričom za obdobie od I. 6. 2011 do 30. 9. 2012 bola otcovi na výživnom pre F.T. zrazená celkovo suma 604,33 Eur. Po zrazení výživného a nákladov na výkon trestu OS má otec zo strany ústavu, kde trest OS vykonáva, poukazované tzv. vreckové a úložné v uvedenej výške.

Na základe uvedených skutočností, prihliadajúc najmä na odôvodnené potreby mal. F., ako aj na možnosti a schopnosti otca ako povinného, zohľadniac tiež fakt, že výchovu dieťaťa zabezpečuje výlučne matka, súd na základe uvedených zák. ustanovení rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozsudku t.j. otca zaviazal k povinnosti prispievať na výživu mal. F. po 50,- Eur mesačne od 29. 6. 2011.

Zameškané výživné za obdobie od 29. 6. 2011 do 31. 10. 2012 v sume 232,94 Eur súd v zmysle ust. § 160 ods. 1 O.s.p. povolil otcovi splácať v 20,- Eur mesačných splátkach.

O trovách konania súd rozhodol v zmysle ust. § 146 ods. 1 O.s.p.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne v troch vyhotoveniach.

Podľa § 42 ods. 3 O.s.p. musí byť z podaného odvolania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje a musí byť podpísané a datované. Podanie treba doložiť potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. musí obsahovať označenie rozhodnutia proti ktorému odvolanie smeruje, v čom vidí nesprávnosť tohto rozhodnutia alebo postupu súdu a čoho sa odvolávateľ domáha.

Ak povinný nesplní dobrovoľne to čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, má právo oprávnený podať návrh na exekúciu.

Ak povinný neuhradí dobrovoľne čo i len jednu splátku, má právo oprávnený domáhať sa zameškaného výživného naraz, návrhom na exekúciu.