

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4T/193/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4312011022
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 10. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2012:4312011022.1

Uznesenie

Okresný súd Levice samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou v trestnej veci obvinených P. U. a spol. pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno d/ Trestného zákona dňa 17.10.2012 takto

rozhodol:

Súd podľa § 241 odsek 1 písmeno b/ Trestného poriadku s poukazom na § 214 odsek 1 Trestného poriadku p o s t u p u j e vec proti obvineným X.P. U., rod. K., nar. XX.XX.XXXX v K., ČR, trvale bytom Y., M. ul. č. XXX/X, okres L. a 2. Q. I., rod. C., nar. XX.XX.XXXX v E., trvale bytom Y., M. č. XXX/X, okres L. pre skutok uvedený v obžalobe okresného prokurátora v Leviciach sp.zn. 2Pv 551/12 zo dňa 28.09.2012 právne posúdený ako prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno d/ Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona na skutkovom základe , že

dňa 05.09.2012 v čase okolo 15.00 h po spoločnej dohode prišli do katastrálneho územia obce Hronovce časť Čajakovo na pole, kde z parcely č.XXXX odcudzili celkovo 22 kg cibule, ktoré nazbierali do pripravených tašiek a vreca, ktoré si doniesli z domu, čím, poškodenému Kovacs - Agro so sídlom Družstevná č. 12, Hronovce svojím konaním spôsobili celkovú škodu krádežou vo výške 13,20 eur

Obvodnému úradu v Leviciach, ktorý by ho mal prejednať ako priestupok .

odôvodnenie:

Okresný prokurátor v Leviciach podal dňa 01.10.2012 na tunajší súd obžalobu na obvinené P. U. a Q. I. pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno d/ Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výroku tohto uznesenia.

Podľa § 241 odsek 1 písmeno b/ Trestného poriadku obžalobu podanú na súde pre prečin a zločin s hornou hranicou trestnej sadzby neprevyšujúcou osem rokov preskúma samosudca a podľa jej obsahu a obsahu spisu postúpi vec inému orgánu, ak sú tu okolnosti uvedené v § 214 odsek 1.

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku prokurátor alebo policajt postúpi vec inému orgánu, ak výsledky vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom alebo iným správny deliktom alebo by mohol byť prejednaný v disciplinárnom konaní.

Samosudca preskúmal obžalobu a vyšetrovací spis týkajúci sa veci a zistil, že uznesením povereného príslušníka PZ zo dňa 05.09.2012 pod ČVS: ORP-886/ZE-LV-2012 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie P. U. a Q. I. pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno d/ Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Tr. zákona pre skutok, ktorého sa dopustili dňa 05.09.2012 v čase okolo 15.00 h v katastri obce Hronovce na poľnohospodárskom poli na parcele č. 1485. Uznesenie bolo obvineným doručené dňa 05.09.2012, proti ktorému sťažnosť obvinené nepodali.

Do zápisnice pri výsluchu pred povereným príslušníkom polície dňa 05.09.2012 obvinená P. U. uviedla, že uvedeného dňa sa spolu so sestrou Q. I. vybrali na bicykloch do obce Hronovce za účelom nazbierania cibule pre vlastnú potrebu na varenie, ktorú zbierali do pripravených tašiek a vreca. Boli prichytené príslušníkmi polície, ktorí ich upozornili, že sa dopúšťajú trestnej činnosti a boli predvedené na políciu, kde nazbieranú cibuľu vydali. Svoje konanie oľutovala a ku skutku, pre ktorý bolo voči nej vznesené obvinenie sa priznala.

Obvinená Q. I. pri výsluchu v prípravnom konaní dňa 05.09.2012 uviedla, že uvedeného dňa sa dohodla so sestrou P. U., že pôjdu do obce Hronovce zbierať cibuľu, ktorú chceli použiť pre vlastnú potrebu na varenie. Cibuľu zbierali do pripravených tašiek a vreca, ktoré si doniesli a boli pristihnuté príslušníkmi polície, ktorí ich upozornili že sa dopúšťajú trestného činu. Následne boli predvedené na políciu do Želiezoviec a nazbieranú cibuľu vydali. Svoje konanie oľutovala.

Splnomocnený zástupca poškodeného KOVACS AGRO s.r.o. , Tibor Keil vo svojej výpovedi uviedol, že im bolo telefonicky oznámené, že na parcele v kat. území Hronovce časť Čajakovo, ktorú obhospodarujú došlo ku krádeži cibule o celkovej hmotnosti 22 kg. Odcudzením cibule by im vznikla škoda vo výške 13,20 eur, avšak cibula im bola vrátená a nežiadajú náhradu škody.

Svedkovia J. Z. a O. I. vo svojej výpovedi uviedli, že sú príslušníkmi Obvodného oddelenia PZ v Želiezovciach a dňa 5.9.2012 počas výkonu služby spozorovali na poli v kat. území Hronovce dve ženy, ktoré zbierali cibuľu do tašky a vreca. Kontrolou zistili, že sa jednalo o P. U. a Q. I., ktoré nazbierali 22 kg cibule, ktorú dobrovoľne vydali a táto bola vrátená poškodenému KOVACS-AGRO Hronovce.

Z vyčíslenia škody predloženej KOVACS AGRO spol. s r.o. Hronovce vyplýva, že odcudzením 22 kg cibule bola spôsobená škoda v celkovej výške 13,20 eur.

Podľa § 212 odsek 2 písmeno d/ Trestného zákona kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a takou vecou je vec z úrody z pozemku, ktorý patrí do poľnohospodárskeho pôdneho fondu, alebo drevo z pozemku, ktorý patrí do lesného pôdneho fondu, alebo ryba z rybníka s intenzívnym chovom, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.

Podľa § 10 odsek 1 Trestného zákona prečin je

a) trestný čin spáchaný z nedbanlivosti alebo

b) úmyselný trestný čin, za ktorý tento zákon v osobitnej časti ustanovuje trest odňatia slobody s hornou hranicou trestnej sadzby neprevyšujúcou päť rokov.

Podľa § 10 odsek 2 nejde o prečin, ak vzhľadom na spôsob vykonania činu a jeho následky, okolnosti, za ktorých bol čin spáchaný, mieru zavinenia a pohnútku páchatel'a je jeho závažnosť nepatrná.

Podľa § 50 odsek 1 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch priestupku proti majetku sa dopustí ten, kto úmyselne spôsobí škodu na cudzom majetku krádežou, spreneverou, podvodom alebo zničením alebo poškodením veci z takého majetku alebo sa o takéto konanie pokúsi.

Súd preskúmal obžalobu a spisový materiál a dospel k záveru , že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom proti majetku podľa § 50 odsek 1 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch.

Obžalované svojim konaním po formálnej stránke naplnili všetky znaky skutkovej podstaty prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písm. d/ Tr. zák., pretože si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a takou vecou je úroda z pozemku, ktorý patrí do poľnohospodárskeho pôdneho fondu.

Súd prihliadol v zmysle § 10 ods. 2 Tr. zák. na spôsob spáchania činu, ako aj na okolnosti, za ktorých bol spáchaný - obvinené sa konania dopustili v dôsledku núdze /P. U. je nezamestnaná a Q. I. je dôchodkyňa s dôchodkom vo výške 186,-eur/, na následky ich konania, poškodenému KOVACS-AGRO, spol. s r.o. Hronovce nespôsobili škodu, keďže cibuľa im bola vrátená, ako aj na výšku škody, ktorú by svojim konaním spôsobili a to 13,20 eur, pohnútku obvinených a na základe uvedeného dospel k záveru, že závažnosť činu je nepatrná v zmysle ust. § 10 odsek 2 Trestného zákona a konanie obvinených možno

posudzovať ako priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch. S poukazom na uvedené súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže prokurátor a obvinený podať sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T 193/2012.

Sťažnosť má odkladný účinok.