

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 15P/73/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1412203755
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 10. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Daniela Mamráková
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2012:1412203755.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava IV v Bratislave samosudkyňou Mgr. Danielou Mamrákovou, vo veci starostlivosti súdu o maloletú W., nar. X.X. XXXX, trvale bytom L., dieťa rodičov: matka: M., trvale bytom L., t.č. GV. a otec - neurčený, za účasti : 1. O., bytom M., 2. O., bytom M., o návrhu na ustanovenie poručníka, takto

r o z h o d o l :

Súd ustanovuje maloletej W., nar. X.X.XXXX, za poručníkov manželov O., rod. G., nar. XX.X.XXXX a O., nar. X.XX.XXXX, ktorí budú zabezpečovať výchovu maloletej W., nar. X.X.XXXX., zastupovať ju a spravovať jej majetok.

Poručníci sú povinní spravovať majetok dieťaťa v záujme maloletého dieťaťa.

Poručníci sú povinní v lehote 6 mesiacov predkladať súdu správy o nakladaní s majetkom maloletého dieťaťa a správy o maloletom dieťati.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Návrhom zo dňa 8.2.2012 žiadal Úrad práce sociálnych vecí a rodiny v Bratislave ustanoviť maloletej W. poručníka - Mestskú časť Devínska Nová Ves z dôvodu, že matka maloletej dala generálny súhlas s jej osvojením a prebieha konanie o vyslovenie osvojitelnosti maloletej W..

Maloletá W. bola predbežným opatrením súdu č.k. 25P160/2012 odovzdaná do starostlivosti manželov O. a O., ktorí prejavili záujem o výkon poručníckej funkcie, s čím kolízny opatrovník súhlasil.

15P/73/2012-14

2

Podľa § 157 ods. 3 OSP, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenie zákona, podľa ktorých tak rozhodol.

Súd rozhodol vec podľa nasledovných ustanovení zákona o rodine:

Podľa § 56 zákona o rodine:

(1) Ak obaja rodičia maloletého dieťaťa zomreli, boli pozbavení výkonu rodičovských práv a povinností, bol pozastavený výkon ich rodičovských práv a povinností alebo nemajú spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, súd ustanoví maloletému dieťaťu poručníka, ktorý bude zabezpečovať jeho výchovu, zastupovať ho a spravovať jeho majetok.

(2) Poručník nie je povinný osobne sa starať o maloleté dieťa. Ak sa poručník o maloleté dieťa osobne stará, má nárok na príspevky podľa osobitného predpisu.

(3) Ak sa poručník o dieťa osobne nestará, dohliada na rozsah a spôsob starostlivosti, ktorá sa dieťaťu poskytuje.

Podľa § 57 zákona o rodine:

ods.(1) Ak sú rodičia maloletého dieťaťa nažive a ak to nie je v rozpore so záujmom maloletého dieťaťa, súd ustanoví za poručníka predovšetkým toho, koho navrhli rodičia, ktorých výkon rodičovských práv a povinností bol pozastavený. Ak niet takej osoby, súd ustanoví za poručníka niekoho z príbuzných alebo blízkych osôb maloletého dieťaťa alebo jeho rodiny alebo inú fyzickú osobu.

ods.(2) Za poručníka maloletého dieťaťa možno ustanoviť aj manželov.

Podľa § 58 Zákona o rodine:

ods.1) V rozhodnutí o ustanovení poručníka súd uvedie konkrétny rozsah majetku, ktorý bude poručník spravovať, spôsob nakladania s ním a lehoty, v ktorých je poručník povinný predkladať súdu správy o nakladaní s majetkom maloletého dieťaťa a správy o maloletom dieťati. Pri výkone správy majetku maloletého dieťaťa poručníkom sa použije osobitný predpis. 9)

ods.2) Správa o nakladaní s majetkom maloletého dieťaťa obsahuje najmä informácie o výnosoch, investíciách, ako aj účel a výšku výdavkov a príjmov súvisiacich s týmto majetkom. Správa o maloletom dieťati obsahuje najmä informácie o jeho zdravotnom stave, jeho vzdelávaní a o osobitných potrebách.

ods.3) Poručník je povinný vykonávať svoju funkciu riadne a v najlepšom záujme maloletého dieťaťa. Za jej riadny výkon zodpovedá súdu. Rozhodnutie poručníka týkajúce sa každej podstatnej veci maloletého dieťaťa vyžaduje schválenie súdu.

15P/73/2012-15

3

ods. 4) Súd sústavne sleduje spôsob výkonu funkcie poručníka a najmenej dvakrát do roka v súčinnosti s obcou a orgánom sociálnoprávnej ochrany výkon funkcie poručníka hodnotí.

ods.5) Za porušenie povinností pri spravovaní majetku maloletého dieťaťa zodpovedá poručník podľa všeobecných predpisov o náhrade škody.

ods. 6) Po zániku poručníctva je poručník povinný predložiť súdu záverečný účet zo správy majetku maloletého dieťaťa najneskôr do dvoch mesiacov po zániku svojho poručníctva.

ods. 7) Medzi poručníkom a maloletým dieťaťom nevzniká vyživovacia povinnosť.

Podľa § 59 ods. 4) Zákona o rodine, ak boli do funkcie poručníkov ustanovení manželia, poručníctvo zaniká okrem dôvodov uvedených v odseku 1 aj rozvodom ich manželstva. Ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže na návrh niektorého z bývalých manželov rozhodnúť o tom, že funkciu poručníka bude naďalej vykonávať jeden z nich. Ak jeden z manželov, ktorí boli ustanovení do funkcie poručníkov, zomrie, stáva sa poručníkom pozostalý manžel.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 164 ods. 1 písm. a) OSP.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Bratislava IV. Právne neúčinné je odvolanie tých účastníkov, ktorí sa tohto práva vzdali po pojednávaní do zápisnice.

Ak povinný dobrovoľne nesplní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí návrh na súdny výkon rozhodnutia / § 251 ods. 1 O. s. p. /.