

Súd: Krajský súd Banská Bystrica
Spisová značka: 16Co/287/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6411215513
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 10. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Štefan Baláž
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2012:6411215513.5

Uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľov : 1/ Y. X., nar. XX.XX.XXXX, bytom U. H. č. XXX a 2/ Q. X., nar. XX.XX.XXXX, bytom U. H. č. XXX, obaja navrhovatelia právne zastúpení JUDr. Rudolfom Fajbikom, advokátom, Advokátska kancelária Banská Štiavnica, Dobšinského č. 14, proti odporcom : I/ Jozefovi L., nar. XX.XX.XXXX, bytom P. O., O. L. č. XX, II/ H. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom P. O., O. L. č. XX, N./ J. R., nar. XX.XX.XXXX, bytom Z., G. U. č. XX, odporcovia I/, II/ právne zastúpení JUDr. Viktorom Šurkom, advokátom, Advokátska kancelária Žiar nad Hronom, Ul. SNP č. 120, o určenie vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam, o odvolaní navrhovateľov proti rozsudku Okresného súdu Žiar nad Hronom č. k. 4C/269/2011-81 zo dňa 11. 07. 2012, takto

rozhodol:

Navrhovatelia 1/, 2/ sú povinní zaplatiť odporcom I., II. náhradu trov odvolacieho konania pozostávajúcich z trov právneho zastúpenia vo výške 96,80 eur, na účet ich právneho zástupcu JUDr. Viktora Šurku, advokáta, do troch dní.

odôvodnenie:

Napadnutým rozsudkom okresný súd zamietol návrh navrhovateľov o určenie, že nehnuteľnosti, ktoré boli špecifikované v návrhu, patria do ich bezpodielového spoluvlastníctva. O náhrade trov konania rozhodol podľa § 142 ods. 1 O. s. p..

O odvolaní navrhovateľov 1/, 2/ proti rozsudku Okresného súdu Žiar nad Hronom č. k. 4C/269/2011-81 zo dňa 11. 07. 2012 rozhodol odvolací súd, ako súd nadriadený, podľa § 10 ods. 1 O. s. p. meritórne vo veci dňa 11. 10. 2012 tak, že o odvolaní v zmysle § 214 ods. 1, 2 O. s. p. rozhodol bez nariadenia pojednávania.

Odvolací súd verejne vyhlásil rozsudok bez nariadenia pojednávania dňa 11. 10. 2012. Tohto verejného vyhlásenia rozsudku sa zúčastnil právny zástupca odporcov I., II., v súvislosti s čím mu vznikol nárok na náhradu trov právneho zastúpenia v súlade s vyhláškou č. 655/2004 Z. z. o odmene a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb (ďalej v texte len „vyhláška“).

Podľa § 214 ods. 4, 5 O. s. p., ak odvolací súd verejne vyhlási rozsudok bez nariadenia pojednávania, doručí ho prítomným účastníkom hneď po jeho vyhlásení. Neprítomným účastníkom ho odošle najneskôr do troch dní; to neplatí, ak je potrebné vydať uznesenie podľa odseku 5. V takom prípade odvolací súd doručí rozsudok súčasne s uznesením podľa odseku 5. Ak nemožno v čase verejného vyhlásenia rozsudku možné rozhodnúť o náhrade trov konania, pretože neboli vyčíslené, odvolací súd rozhodne samostatným uznesením. Rovnako postupuje, ak si účastníci konania uplatnia náhradu trov konania v súvislosti s verejným vyhlásením rozsudku.

Nakoľko v čase verejného vyhlásenia rozsudku nebolo možné rozhodnúť o náhrade trov odvolacieho konania pozostávajúcich z trov právneho zastúpenia, a to za úkon - účasť na vyhlásení rozsudku, odvolací súd rozhodol o týchto trovách konania samostatným uznesením.

Vyššie uvedené trovy právneho zastúpenia vo výške 96,80 eur pozostávajú z jedného úkonu právnej služby, a to účasti na vyhlásení rozsudku (1/4 z 58,69 eur v zmysle § 14 ods. 5 písm. b/ vyhlášky, z režijného paušálu vo výške 7,63 eur (§ 16 ods. 3 vyhlášky), z náhrady cestovného Žiar nad Hronom - Banská Bystrica a späť dňa 11. 10. 2012 vo výške 27,84 eur (§ 16 ods. 4 vyhlášky) a z náhrady za stratu času vo výške 38,16 eur (§ 17 ods. 1 vyhlášky). Uvedená suma zahŕňa i daň z pridanej hodnoty v zmysle § 18 ods. 3 vyhlášky, nakoľko advokát je platiteľom dane z pridanej hodnoty (suma 16,13 eur).

O vyššie uvedených trovách konania rozhodol odvolací súd tak, ako tomu bolo i v predchádzajúcom rozhodnutí (sp. zn. 16Co/287/2012) v zmysle § 142 ods. 1 O. s. p. v spojení s ust. § 224 ods. 1 O. s. p., teda podľa úspechu v odvolacom konaní. Odporcovia I., II. boli v odvolacom konaní úspešní, preto im súd priznal plnú náhradu trov konania pozostávajúcich z trov právneho zastúpenia, a to vrátane úkonu - účasti na verejnom vyhlásení rozhodnutia dňa 11. 10. 2012, o ktorom úkone rozhodol odvolací súd samostatným uznesením v zmysle § 214 ods. 5 O. s. p.. Trovy odvolacieho konania, ktoré sú predmetom výroku tohto rozhodnutia sú navrhovatelia 1/ a 2/ povinní nahradiť odporcom I. a II. na účet ich právneho zástupcu, advokáta, v súlade s ust. § 149 ods. 1 O. s. p..

Rozhodnutie bolo prijaté senátom odvolacieho súdu pomerom hlasov 3: 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.