

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 2T/45/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3811010166
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 10. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Bielik
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2012:3811010166.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Prievidzi na hlavnom pojednávaní dňa 17.10.2012 v konaní pred samosudcom JUDr. Pavlom Bielikom v trestnej veci proti obžalovanému F. H., takto

rozhodol:

Podľa § 41 ods. 3 Tr. zákona z r u š u j e sa výrok o vine a výrok o trestoch trestného rozkazu Okresného súdu Prievidza č. 3T 41/2011 zo dňa 3.2.2012, právoplatný dňa 25.2.2012 a

o b ž a l o v a n ý : F. H. nar. XX.X.XXXX v B., t. č. v Ústave na výkon väzby Ilava,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

1. v čase od 11,30 hod. dňa 11.10.2010 do 10,00 hod. dňa 12.10.2010 v Z. na parkovisku na Ul. F. V. kusom betónu sa pokúsil rozbiť čelné sklo na vozidle Škoda Felicia M. X. - XXX C., čo sa mu nepodarilo, nakoľko sklo iba prasklo a následne rozbil sklo na dverách vodiča a z interiéru vozidla odcudzil panel z autorádia zn. Pioneer, čím svojim konaním spôsobil vlastníčke predmetného vozidla V. Q., nar. X.X.XXXX, trvale bytom Z., Ul. F. V. X/X., škodu odcudzením panelu autorádia vo výške 100,- eur a poškodením čelného a bočného skla na dverách vodiča vo výške 55,- eur, pričom dňa 27.8.2009 bol rozsudkom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 1T/172/09, právoplatným dňa 27.8.2009, odsúdený za prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 212 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona,

2. sa v presne nezistenom čase, koncom mesiaca október 2010 v Z. na Ul. F. V. X, vnikol do objektu U. X. tak, že kameňom rozbil sklenenú výplň okna na objekte, ktoré si otvoril a následne vošiel dovnútra do priestorov výčapu, odkiaľ odcudzil 1 ks fľašu Borovičky o objeme 1 l, 1 ks fľašu Vodka o objeme 1 l, 1 ks fľašu Fernet citrusu o objeme 1 l, 1 ks načatú fľašu vína o objeme 1 l, v ktorej sa nachádzalo 0,5 l vína a 2 ks džúsov každý o objeme 2 l, taktiež odcudzil zväzok kľúčov, ktoré boli z vnútornej strany na dverách vedúcich na terasu, čím svojim konaním spôsobil K. P. Z. Z., so sídlom F. V. X, XXX XX Z., odcudzením škodu vo výške 31,22 eur a poškodením sklenenej výplne škodu vo výške 30,- eur, pričom dňa 27.8.2009 bol rozsudkom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 1T/172/09, právoplatným dňa 27.8.2009, odsúdený za prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 212 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona,

3. v dobe od 17,00 hod. dňa 3.11.2010 do 01,35 hod. dňa 4.11.2010 v Z. na Ul. F. V. vnikol do objektu predajne G. - E. C., súp. č. XXX tak, že kameňom rozbil sklenenú výplň predajne, cez otvor v sklenenej výplni vošiel dovnútra predajne, kde spod pultu odcudzil drevenú zásuvku s finančnou hotovosťou vo výške cca 480,- eur, čím svojim konaním spôsobil spol. C., s.r.o., IČO: XXX XXX XX, so sídlom I. C. XX, XXX XX B. B., škodu odcudzením finančnej hotovosti vo výške 480,- eur a škodu poškodením zariadenia predajne vo výške 15,- eur, pričom dňa 27.8.2009 bol rozsudkom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 1T/172/09, právoplatným dňa 27.8.2009, odsúdený za prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 212 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona

4. dňa 3.11.2010 v čase okolo 15:00 hodiny v Z., v obchodnom dome E. na Z. Q.. XXX/XX, z predajne odcudzil 6 ks čokolád Študentská pečať Orion tak, že si ich vložil pod mikinu za nohavice a prešiel cez pokladničnú zónu bez toho, aby tovar priznal a zaplatil zaň, čím spôsobil spoločnosti E. Q. J., V.. so sídlom v Z., X.. XX, IČO: XX XXX XXX škodu vo výške 9,54,- eur,

hoci bol rozhodnutím Obvodného oddelenia PZ Nováky v blokovom konaní č. bloku T. XXXXXXXX, zo dňa 28.4.2010, právoplatným toho istého dňa, pod sp. zn. ORP-P-541/NY-2010, uznaný vinným z priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov a bola mu uložená pokuta vo výške 30,- eur,

a už bol rozsudkom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 1T 172/2009 zo dňa 27.8.2009, právoplatným v ten istý deň, odsúdený za prečin krádeže v spolupáchateľstve podľa § 20, § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zákona č. 300/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov,
t e d a :

v bodoch 1., 2., 3.,
prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

v bode 4.,
prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l :

v bodoch 1., 2., 3., 4.,
pokračujúci prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona č. 300/2005 Z. z. sčasti podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zákona č. 300/2005 Z. z. a za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 3, § 41 ods. 3, § 42 ods. 1, § 41 ods. 1, § 38 ods. 4, § 36 písm. l), § 37 písm. h), m) Tr. zákona k spoločnému súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zákona pre výkon trestu sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a) Tr. zákona k trestu prepadnutia veci - 1 ks zelenošedý ruksak - potrháný s označením New York a jeden kus hnedočierne udica Scorpion so zeleným navijakom Crocodile a silon.

Podľa § 60 ods. 6 Tr. zákona vlastníkom prepadnutých vecí sa stáva štát.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd zároveň z r u š u j e výrok o treste vo vzťahu k obžalovanému F. H. v rozsudku Okresného súdu Prievidza - sp. zn. 1T 251/2009 v spojení s uznesením Krajského súdu Trenčín sp. zn. 23To 33/2011 zo dňa 12.1.2012 v časti rozsudku, kde mu pre prečin podľa § 310 ods. 1 Tr. zákona bol uložený úhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov pre výkon trestu so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia a trest prepadnutia veci ako i všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku obžalovaný F. H. j e p o v i n n ý uhradiť spoločnosti E. Q. J., V. so sídlom v Z., X.. XX, IČO: XXXXXXXXX škodu vo výške 9,54,- eur.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Tr. por. tento rozsudok odôvodnenie n e o b s a h u j e .

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho vyhlásenia, cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Trenčíne.