

Súd: Krajský súd Banská Bystrica
Spisová značka: 5Tos/111/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6123010035
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 09. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Štefan Novák, LL.M.
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2023:6123010035.2

Uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Štefana Nováka, LL.M. a sudcov JUDr. Bc. Viktora Marka, PhD. a Mgr. Jána Bednára, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 26. septembra 2023, o sťažnosti odsúdeného Z. S. proti uzneseniu Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 7Nt/2/2023 zo dňa 31.07.2023 takto

rozhodol:

Podľa § 193 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku sťažnosť odsúdeného Z. S. zamietla.

odôvodnenie:

Napadnutým uznesením samosudca Okresného súdu Banská Bystrica podľa § 448 ods. 1 Trestného poriadku návrh odsúdeného Z. S. o zrušenie uloženého protitoxikomanického liečenia ambulantnou formou doručeným okresnému súdu dňa 12.01.2023, ktoré mu bolo uložené rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 6T/65/2019 zo dňa 17.02.2020 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 3To/74/2020 zo dňa 04.06.2020 a zmenené uznesením Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 7Nt/12/2021 zo dňa 29.06.2021, ako nedôvodný zamietol.

Proti tomuto uzneseniu podal odsúdený priamo do zápisnice o verejnom zasadnutí zo dňa 31.07.2023 sťažnosť, ktorú dodatočne odôvodnil prostredníctvom zvoleného obhajcu a doručil okresnému súdu dňa 24.08.2023. V sťažnosti uviedol, že sa nestotožňuje s napadnutým uznesením ani s jeho odôvodnením v celom rozsahu z dôvodu, že je v rozpore s vykonaným dokazovaním na verejnom zasadnutí zo dňa 31.07.2023. K pozitívnym nálezom metamfetamínu a kanabinoïdov uviedol, že zo strany prokurátora, súdu a vyjadrenia Centra pre liečbu drogových závislostí Banská Bystrica nebola nijak rozporovaná skutočnosť, že pozitívne vzorky moču boli spôsobené užívaním legálne dostupných anabolík pre zvýšenie fyzického výkonu a rastu svalstva pri cvičení. Ďalej uviedol, že sa nemohol dostavovať do Centra pre liečbu drogových závislostí z dôvodu, že vykonáva pracovnú činnosť v Bratislave, čo súdu preukázal a dodal, že o tom svedčí aj fakt, že sám navrhol zrušenie ochranného liečenia ambulantnou formou, keďže neplnilo svoj účel. Problémy s psychotropnými látkami nastali u odsúdeného podľa jeho názoru vtedy, keď bol nezamestnaný a nemohol finančne podporovať rodinu. K uvedenému dodal, že ak bude jeho návrh zamietnutý, tak bude nútený podať výpoveď a stratí príjem, čím bude existenčne ohrozený on a jeho rodina. Na záver požiadal krajský súd o prehodnotenie nevyhnutnosti trvania ochrannej ambulantnej liečby a aby rozhodol o jej ukončení.

Podľa § 192 ods. 1 Trestného poriadku, pri rozhodovaní o sťažnosti preskúma nadriadený orgán správnosť výrokov napadnutého uznesenia, proti ktorým sťažovateľ podal sťažnosť a konanie predchádzajúce týmto výrokom napadnutého uznesenia. Po postupe v zmysle tohto ustanovenia dospel krajský súd k záveru, že sťažnosť Z. S. nebola dôvodne podaná.

Krajský súd zo spisového materiálu zistil, že rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 6T/65/2019 zo dňa 17.02.2020 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 3To/74/2020 zo dňa 04.06.2020 bolo okrem iného odsúdenému podľa § 73 ods. 2 písm. d), ods.

4 Trestného zákona uložené ochranné protitoxikomanické liečenie ústavnou formou. Uznesením Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 7Nt/12/2021 zo dňa 29.06.2021 bolo podľa § 446 ods. 1 Trestného poriadku, z dôvodov podľa § 74 ods. 1 Trestného poriadku odsúdenému zmenené ochranné protitoxikomanické liečenie ústavnou formou na ochranné protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou.

Z trestného spisu ďalej vyplynulo, že bola okresnému súdu dňa 30.01.2023 doručená správa z Centra pre liečbu drogových závislostí Banská Bystrica. V správe uviedlo, že odsúdený zahájil ochranné protitoxikomanické liečenie v ambulancii dňa 28.04.2022. Ďalej uviedlo, že z hľadiska dodržiavania abstinencie mu v máji 2022 zistili dvakrát pozitívny nález metamfetamínu a v októbri 2022 dvakrát pozitívny nález kanabinoidov v odobratej vzorke moču, pričom ostatné vzorky počas priebehu liečby boli negatívne. Ambulanciu však podľa tvrdenia centra navštívil naposledy 27.10.2022 a odvtedy o ňom nemá žiadne informácie, čiže ambulantná liečba u odsúdeného neplní svoj účel.

Uznesením Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 7Nt/2/2023 zo dňa 14.02.2023 rozhodol samosudca podľa § 448 ods. 1 Trestného poriadku o ukončení ochranného protitoxikomanického liečenia ambulantnou formou. Proti tomuto uzneseniu podal dňa 01.03.2023 prokurátor Okresnej prokuratúry Banská Bystrica sťažnosť, ktorú dodatočne odôvodnil podaním doručeným okresnému súdu dňa 09.03.2023.

Krajský súd v Banskej Bystrici uznesením sp. zn. 5Tos/48/2023 zo dňa 18.04.2023 podľa § 194 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku zrušil uznesenie Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 7Nt/2/2023 zo dňa 14.02.2023 a okresnému súdu uložil, aby vo veci znovu konal a rozhodol.

Podľa § 73 ods. 1 Trestného zákona, súd uloží ochranné liečenie v prípadoch uvedených v § 39 ods. 2 písm. c) a § 40 ods. 1 písm. c) alebo ak páchatel' činu inak trestného nie je pre nepríčetnosť trestne zodpovedný a jeho pobyť na slobode je nebezpečný.

Podľa § 73 ods. 2 písm. d) Trestného zákona, súd tak môže urobiť aj vtedy, ak páchatel' spáchal trestný čin pod vplyvom návykovej látky alebo v súvislosti s jej užívaním.

Podľa § 74 ods. 2 Trestného zákona, ochranné liečenie potrvá, kým to vyžaduje jeho účel. Trvanie ochranného liečenia uloženého páchatel'ovi, ktorý užíva návykovú látku a spáchal trestný čin pod jej vplyvom alebo v súvislosti s jej užívaním, môže byť však ukončené, ak sa počas jeho výkonu zistí, že jeho účel nemožno dosiahnuť. O prepustení z ochranného liečenia rozhoduje súd.

Ochranné liečenie je jedným z druhov ochranných opatrení, ktoré dopĺňajú systém trestnoprávných sankcií a zabezpečujú ochranu nielen ochranu spoločnosti pred duševne chorými alebo návykovo závislými osobami, ale umožňujú sa páchatel'om trestných činov liečiť sa poskytnutím odbornej lekárskej starostlivosti. Trvanie ochranného liečenia závisí splnenia jeho účelu a vykonáva sa ústavnou alebo ambulantnou formou.

Dňa 31.07.2023 vykonal okresný súd vo veci verejné zasadnutie, vypočul strany konania, prečítal listinné materiály a po vykonanom dokazovaní mal za preukázané, že žiadosť odsúdeného na zrušenie ochranného protitoxikomanického liečenia ambulantnou formou nie je dôvodná. Odsúdený od októbra 2022 prerušil kontakt s ambulanciou, čím prestalo ochranné liečenie plniť svoj účel, pričom podľa názoru ošetrojúceho lekára, ak odsúdený opäť nadviaže spoluprácu, tak je možné, že ochranné liečenie ambulantnou formou začne plniť svoj účel.

Aj podľa názoru krajského súdu naďalej trvajú okolnosti, pre ktoré bolo odsúdenému uložené ochranné protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou. S poukazom na vyjadrenie ošetrojúceho lekára, ktorého vyjadrenia sú súčasťou trestného spisu 7Nt/2/2023, je potrebné a odôvodnené ochranné protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou, keďže účel ochranného liečenia nebol naplnený.

Vychádzajúc z vyššie uvedeného krajský súd konštatuje, že všetky skutočnosti ozrejmene v doterajšom konaní plne odôvodňujú rozhodnutie okresného súdu, ktorý návrh odsúdeného o upustenie od výkonu uloženého ochranného protitoxikomanického liečenia ambulantnou formou zamietol. Okresný súd správne zdôraznil, že dôvodom na prepustenie z výkonu ochranného liečenia je najmä skutočnosť, že

zdravotný stav osoby, ktorej sa uložilo ochranné liečenie, sa natoľko zlepšil, že prestala byť nebezpečnou pre spoločnosť z dôvodu úspešnej liečby, t. j. že samotné liečenie splnilo svoj účel, že takáto osoba sa zbavila negatívneho návyku, má kritický postoj k toxikománii a je disciplinovaná, pričom ak sa jedná o ambulantný spôsob liečby, tak jeho kladný výsledok závisí predovšetkým od postoja odsúdeného, ktorý musí pravidelne participovať na stanovenom liečebnom režime určenom ošetrujúcim lekárom.

K sťažostnej námietke odsúdeného, že sa objektívne nemohol dostavovať do Centra pre liečbu drogových závislostí krajský súd uvádza, že s touto námietkou sa už vysporiadal v uznesení sp. zn. 5Tos/48/2023 zo dňa 18.04.2023, kde uviedol, že v prípade preukázania ním tvrdených skutočností je v priebehu výkonu ochranného liečenia ambulantnou formou možné zo strany odsúdeného dohodnúť si so zdravotníckym zariadením flexibilnejší prístup k výkonu liečenia tak, aby toto zásadným spôsobom nenarúšalo jeho pracovnú činnosť a súčasne, aby účel ochranného liečenia bolo možné dosiahnuť.

V prejednávanej veci nebolo preukázané, že by došlo k zániku okolností, ktoré boli dôvodom uloženia ochranného protitoxikomanického liečenia ambulantnou formou. Na základe uvedeného krajský súd v zhode so záverom okresného súdu považoval zákonné podmienky pre výkon ochranného protitoxikomanického liečenia ambulantnou formou u odsúdeného naďalej za splnené. Ochranné liečenie bude trvať, kým to bude vyžadovať jeho účel (§ 74 ods. 2 veta prvá Trestného zákona).

Podľa § 193 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku, nadriadený orgán zamietne sťažnosť, ak nie je dôvodná.

S poukazom na uvedené potom senát Krajského súdu v Banskej Bystrici rozhodol tak, že sťažnosť Z. S. podľa § 193 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku ako nedôvodnú zamietol.

Uznesenie bolo prijaté senátom Krajského súdu v Banskej Bystrici jednomyseľne (§ 163 ods. 4 Trestného poriadku v spojení s § 180 Trestného poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu riadny opravný prostriedok nie je prípustný.