

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 2T/200/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4312011058
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 10. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Matušovic
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2012:4312011058.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v y d á v a samosudcom JUDr. Andrejom Matušovicom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 16.10.2012 tento

r o z h o d o l :

Obvinení :

1/ W. J., narodený XX.XX.XXXX v I. E., trvale bytom N. XXX, okres I. E., prechodne bez prihlásenia bytom V. XX, okres I. E.,

2/ W. N., narodený XX.XX.XXXX v I. E., trvale bytom M. XXX, okres I. E.,

s a u z n á v a j ú v i n n ý m i , ž e

dňa 14.07.2012 v čase od 19.30 h do 21.30 h v Hypermarkete Tesco Levice, Turecký rad číslo 7 spoločne odcudzili z predajnej plochy 2 kusy tabletov značky SAMSUNG P 7310 GLX TABC tým spôsobom, že obvinený W. N. vložil jeden tablet vyššie uvedenej značky do nákupného košíka, následne zlomil pánty na bezpečnostnom umelohmotnom safery a obvinený W. J. vybral tablet z bezpečnostného safera a vložil ho do tašky, ktorú mal pripravenú v nákupnom vozíku a bez zaplattenia prešli obaja obvinení pokladničnou zónou a tablet odložili do svojho osobného motorového vozidla, následne sa vrátili späť do predajne, kde opätovne obvinený W. J. vložil do nákupného košíka ďalší tablet značky SAMSUNG P 7310 GLX TABC a obvinený W. N. následne zlomil pánty na bezpečnostnom umelohmotnom safery a obvinený W. J. vybral tablet z bezpečnostného safera, vložil ho do tašky, ktorú mal pripravenú v nákupnom vozíku a bez zaplattenia opätovne obaja obvinení prešli pokladničnou zónou a tablet odložili do svojho osobného motorového vozidla, čím týmto spôsobili poškodenej spoločnosti TESCO STORES SR, a.s., Kamenné námestie 1/A, 815 61 Bratislava škodu vo výške 859,98 eur,

t e d a

obvinení 1/ W. J. a 2/ W. N.

- spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a spôsobili tak malú škodu a uvedený čin spáchali vlámaním,

t ý m s p á c h a l i

obvinení 1/ W. J. a 2/ W. N.

- prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 212 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona číslo 300/2005 Z. z. v znení zákona číslo 313/2011 Z. z. /ďalej len Trestného zákona/,

a odsudzujú sa

obvinení 1/ W. J. a 2/ W. N.

podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, § 36 písmeno j/, písmeno l/ Trestného zákona, § 37 písmeno h/ Trestného zákona, § 42 odsek 1 Trestného zákona s poukazom na § 41 odsek 1 Trestného zákona, s prihladnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 12 /dvanásť/ mesiacov.

Podľa § 49 odsek I písmeno a/ Trestného zákona, súd obidvom obvineným výkon trestu odňatia slobody podmienčne odkladá.

Podľa § 50 odsek I Trestného zákona, súd obidvom obvineným určuje skúšobnú dobu v trvaní 24 /dvadsaťštyri/ mesiacov.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona, súd zrušuje výrok o treste uložený obidvom obvineným trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 2 T 132/2012 zo dňa 07.08.2012, právoplatným dňa 31.08.2012 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku, súd ukladá obidvom obvineným povinnosť spoločne a nerozdielne nahradiť spôsobenú škodu poškodenej spoločnosti TESCO STORES SR, a.s., Kamenné námestie 1/A, 815 61 Bratislava, IČO: 31 321 828 vo výške 859,98 eur.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 2 T 200/2012. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcoví, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.