

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 8C/106/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3711207233
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 10. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Kutíšová
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2012:3711207233.13

Uznesenie

Okresný súd Považská Bystrica v právnej veci navrhovateľa DREVOSTAVBY Púchov, s.r.o., Royova 796, Púchov, právne zastúpený Mgr. Marcelom Pélim, advokátom AK Centrum 5/9, Považská Bystrica proti odporkyni Y. H. V., X. I. L. T. XXX, právne zastúpená JUDr. Zuzanou Krutou, advokátkou AK Slovenských partizánov 1130/50, Považská Bystrica v konaní o zaplatenie 20.008,- € s prísl. takto

rozhodol:

Súd konanie **zastavuje**.

Navrhovateľ je **povinný** nahradiť odporkyni trovy právneho zastúpenia vo výške 4.079,12 eur na účet JUDr. Zuzany Krutej do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Navrhovateľ je **povinný** nahradiť na účet Okresného súdu Považská Bystrica trovy konania vo výške 793,72 eur, do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

Navrhovateľ podal na tun. súd návrh, v ktorom žiadal, aby bola odporkyňa zaviazaná doplatiť mu cenu diela vo výške 20.008,- eur s prísl. s poukazom na to, že ňou zaplatená časť ceny diela je nepostačujúca a nezodpovedá vykonaným prácam a ani dohodnutej cene. Súd vo veci konal, pojednával, vykonal tiež znalecké dokazovanie, opakovane bol znalec predvolaný na pojednávania za účelom odborného vyjadrenia sa k námietkam navrhovateľa.

Po vykonanom znaleckom dokazovaní navrhovateľ dospel k záveru, že je potrebné návrh zobrať v celom rozsahu späť, pričom späťvzatie návrhu urobil ústne do zápisnice na pojednávaní dňa 17.10.2012 a žiadal, aby súd konanie zastavil. Odporkyňa prostredníctvom právnej zástupkyne súhlasila so späťvzatím návrhu a uviedla, že si uplatňuje náhradu trov právneho zastúpenia, ktoré vyčíslil v lehote 3 pracovných dní.

Podľa ustanov. § 96 ods. 1, 2 veta pred ; O. s. p. navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí;

V tomto prípade navrhovateľ zobrať návrh späť po tom, ako súd začal vo veci pojednávať, odporkyňa so späťvzatím návrhu súhlasila, preto súd konanie zastavil podľa § 96 ods. 1 O. s. p.

O trovách konania súd rozhodol podľa ust. § 146 ods. 2 veta prvá O.s.p. v prospech odporkyne, pretože zastavenie konania zaviniť (procesne) navrhovateľ. Odporkyni vznikli trovy konania titulom právneho zastúpenia , ktoré jej súd priznal za 9 úkonov právnej pomoci, á úkon 370,14 eur podľa ust. § 10,ods. 1 vyhl. č. 655/2004 Z.z., a to za prevzatie a prípravu zastúpenia á úkon 370,14 eur, účasť na pojednávaní dňa 26.9. 2011 á 370,14 eur, vyjadrenie k súpisu vykonaných prác z 5.12. 2011 - 370,14 eur, ohliadku na mieste samom dňa 10. 2. 2012 - 370,14 eur , účasť na pojednávaní dňa 21.5. 2012, 11.6. 2012, 24.9.2012 á úkon 370,14 eur a dňa 17.10. 2012 za 2 úkony 740,28 eur. Vzhľadom na to že pojednávanie dňa 17.10.2012 trvalo viac ako 2 hodiny , súd za účasť právnej zástupkyne odporkyne priznal odmenu za 2 začaté dve hodiny, teda hodnotu 2 úkonov .

Súd ďalej priznal podľa ust. § 15, písm. a) cit. vyhlášky 3x hotové výdavky á 7,41 eur za úkony vykonané v roku 2011 a 6x á 7,63 eur za úkony vykonané v roku 2012. Spolu odmena a hotové výdavky predstavujú sumu 3.399,27 eur . Keďže právna zástupkyňa odporkyne je platcom DPH, súd jej podľa ust. § 18 ods. 3 cit. vyhlášky zvýšil odmenu a náhrady o DPH 20%, t.j. o sumu 679,85 €. Spolu súd odporkyni priznal trovy právneho zastúpenia vo výške 4.079,12 eur.

Podľa ustanov. § 148 ods. 1 O.s.p. súd zaviazal navrhovateľa k zaplateniu trov konania, ktoré platil štát. Jedná o trovy štátu titulom odmien znalca Ing.Vilama Lejčíka v celkovej výške 793,72 eur, a to za podaný ZP 22/2012, za účasť na pojednávaniach v dňoch 11.6.2012 a 17.10.2012, za podanie doplnku č. 1 k ZP a písomného stanoviska k námietkam navrhovateľa. Výplata odmeny znalcovi zo štátnych prostriedkov bola nariadená uzneseniami tun. súdu č.k. 8C 106/2011-142 zo dňa 14.5.2012 v spojení s opravným uznesením č.k. 8C 106/2012-152 zo dňa 8.6.2012 vo výške 356,17 eur (časť odmeny , ktorú súd uvedenými uzneseniami znalcovi priznal v celkovej výške 556,17 eur , bola vyplatená zo zálohy zloženej navrhovateľom vo výške 200,- eur) ďalej č.k. 8C 106/2011-152 zo dňa 21.6.2012 vo výške 66,40 eur, č.k. 8C 106/2011-174 zo dňa 4.9.2012 vo výške 238,50 eur a č.k. 8C 106/2011-205 zo dňa 22.10.2012 vo výške 132,80 eur.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia prostredníctvom tohto súdu na Krajský súd v Trenčíne v dvoch vyhotoveniach.

Z podaného odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.