

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 16C/70/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7612205349
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 10. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Radoslav Baláž
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2012:7612205349.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves, samosudca JUDr. Radoslav Baláž, v právnej veci žalobcu Východoslovenská energetika a.s, Mlynská 31, Košice, IČO: 36 211 222, zast. advokátom JUDr. Marekom Hroudou, Krmanova 16, Košice, proti žalovanému Q. V., K.. X.X.XXXX, naposledy O. O. XXX, toho času na neznámom mieste, zastúp. opatrovníkom pre konanie Obcou Bystrany, o zaplatenie 46,13 Eur s prísl. takto

rozhodol:

Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi sumu 46,13 Eur spolu s 8,75 % úrokom z omeškania zo sumy 46,13 Eur počnúc od 27.9.2012 do zaplatenia a na účet právneho zástupcu žalobcu trovy konania vo výške 64,96 Eur, všetko do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

Súd žalobu v prevyšujúcej časti z a m i e t a .

o d ô v o d n e n i e :

Žalobca sa žalobou zo dňa 23.3.2012 doručenu tunajšiemu súdu dňa 26.3.2012 domáhal, aby súd zaviazal žalovaného povinnosťou zaplatiť žalobcovi sumu 46,13 Eur s 9 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 46,13 Eur od 7.7.2010 až do zaplatenia, ako aj zaplatiť trovy konania, a to všetko do troch dní od právoplatnosti rozsudku. Svoj návrh odôvodnil tým, že so žalovaným uzavrel zmluvu o dodávke elektriny pre domácnosti č. 1023317, na základe ktorej žalovaný ako odberateľ odoberal elektrinu z distribučnej sústavy na odbernom mieste Bystrany 110, 053 62 Bystrany, elektromer číslo 7109664. Žalovaný ako odberateľ sa zaviazal za elektrickú energiu uhrádzať odplatu vo forme mesačných preddavkových platieb a na základe ročného periodického vyúčtovania spotreby elektriny. Za obdobie od 5.2.2010 do 1.6.2010 bola žalovanému vyúčtovaná spotreba elektriny na predmetnom odbernom mieste faktúrou č. 7217067472 zo dňa 21.6.2010 na sumu 46,613 Eur s lehotou splatnosti do 6.7.2010. Pohľadávka žalobcu ku dňu podania návrhu tak predstavovala sumu 46,13 Eur. Žalobca vyzval žalovaného k zaplateniu pohľadávky predžalobnou upomienkou a pohľadávka bola rovnako vymáhaná prostredníctvom mimosúdneho inkasa, napriek tomu doposiaľ uhradená nebola. Žalobca si uplatnil tiež úrok z omeškania vo výške 9 % ročne v súlade s § 517 ods. 2 Obč. zák. a to odo dňa nasledujúceho po dni splatnosti daňového dokladu.

Vo veci bol vydaný platobný rozkaz sp. zn. 16Ro 95/2012-8 zo dňa 28.3.2012, ktorý sa však žalovanému nepodarilo doručiť. Súd vykonal šetrenie za účelom zistenia súčasného pobytu žalovaného, v rámci ktorého zistil zo správy Registra obyvateľstva SR, že žalovaný má adresu trvalého bydliska na adrese uvádzanej na žalobnom návrhu. Podľa správy OO PZ Spišské Vlachy zo dňa 8.6.2012 sa však žalovaný má nachádzať v Anglicku, pričom adresu pobytu a ani jeho možný návrat na územie Slovenska sa nepodarilo zistiť. Podľa správy Obce Bystrany z 9.6.2012 žalovaný sa so svojou rodinou zdržiava v

Anglicku na neznámom mieste. Súd preto uznesením sp. zn. 16C 70/2012-27 z 30.7.2012 ustanovil žalovanému za opatrovníka pre konanie Obec Bystrany.

Súd v predmetnej veci vytýčil pojednávanie, predvolal naň žalobcu, právneho zástupcu žalobcu a opatrovníka žalovaného. Právny zástupca žalobcu svoju neúčast' ako aj neúčast' žalobcu ospravedlnil prípisom zo dňa 27.9.2012 a opatrovník žalovaného telefonicky dňa 16.10.2012. Súd preto vo veci konal a následne aj rozhodol bez ich účasti v zmysle § 101 ods. 2 O.s.p.

Súd vykonal dokazovanie oboznámením sa s listinnými dôkazmi, z ktorých zistil tento skutkový stav :

Dňa 4.6.2008 uzavrel žalobca ako dodávateľ so žalovaným ako odberateľom zmluvu o dodávke elektriny pre domácnosť č. 1023317. Zmluva bola uzavretá na dobu neurčitú, pričom bolo dojednané fakturačné obdobie 12 mesiacov , kedy základom pre fakturáciu mala byť spotreba elektriny podľa údajov určeného meradla (čl. III bod 2 a 3 zmluvy). Cena za združenú dodávku elektriny bola stanovená sadzbou STAND_MINI v zmysle platného dodávateľovho cenníka elektriny pre domácnosť, ktorý tvoril prílohu zmluvy. (čl. III bod 1 zmluvy a príloha č. 2 zmluvy). Žalovaný ako odberateľ bol povinný platiť preddávkové platby podľa podmienok stanovených žalobcom ako dodávateľom v rozpise preddávkových platieb alebo vo faktúre za elektrinu. (čl.III bod 5 zmluvy)

Faktúrou č. 7217067472 zo dňa 21.6.2010, splatnou 6.7.2010 žalobca vyfakturoval žalovanému za poskytnutú dodávku el. energie za obdobie od 5.2.2010 do 1.6.2010 nedoplatok vo výške 46,13 Eur.

Podľa písomného vyjadrenia žalobcu z 3.9.2012 predmetná faktúra bola žalovanému doručovaná ako obyčajná zásielka.

Žalobca predžalobnou upomienkou zo dňa 30.12.2010 vyzval žalovaného na úhradu sumy 46,13 Eur ako neuhradenej čiastky zo sumy vyúčtovanej žalovanému faktúrou č. 7217067472. Uvedená upomienka nebola žalovanému doručená, nakoľko tento si zásielku neprevzal v odbernej lehote a táto bola vrátená žalobcovi späť dňa 27.1.2011, čo vyplynulo z kópie poštovej zásielky predloženej žalobcom súdu.

Podľa § 2 písm. a. / zák.č. 656/2004 Z.z. o energetike a o zmene niektorých zákonov, účinného od 1.1.2005 (ďalej len ako „ zák.č. 656/2004 Z.z.“), na účely tohto zákona sa rozumie všeobecne :

Podľa bodu 24./, dodávateľom poslednej inštancie držiteľ povolenia na dodávku elektriny, ktorý dodáva elektrinu koncovým odberateľom elektriny alebo držiteľ povolenia na dodávku plynu, ktorý dodáva plyn koncovým odberateľom plynu, ktorého rozhodnutím určí Úrad pre reguláciu sieťových odvetví,

Podľa bodu 27./ , koncovým dodávateľom elektriny alebo plynu pre domácnosti a pre malé podniky na časti vymedzeného územia je príslušný dodávateľ elektriny alebo plynu, ktorý je súčasťou vertikálne integrovaného podniku a súčasne vykonáva distribúciu elektriny alebo plynu na časti vymedzeného územia a dodávku elektriny alebo plynu pre odberateľov v domácnosti a pre malé podniky,

Podľa bodu 28./, chráneným odberateľom odberateľ elektriny alebo plynu, ktorého ceny sú regulované podľa osobitného predpisu, (Zákon č. 276/2001 Z.z. o regulácii v sieťových odvetviach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.)

Podľa § 2 písm. c. / zák.č. 656/2004 Z.z. , na účely tohto zákona sa rozumie v elektroenergetike :

Podľa bodu 19./ , dodávateľom elektriny fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorá má povolenie na dodávku elektriny,

Podľa bodu 23./ , odberateľom elektriny v domácnosti fyzická osoba, ktorá nakupuje elektrinu pre vlastnú spotrebu v domácnosti,

Podľa § 20 ods. 1 zák.č. 656/2004 Z.z., odberateľ elektriny v domácnosti a odberateľ plynu v domácnosti okrem práv na ochranu spotrebiteľa podľa osobitných predpisov (Zákon č. 634/1992 Zb. o ochrane spotrebiteľa v znení neskorších predpisov, § 52 Občianskeho zákonníka.) majú právo pri dodávke elektriny alebo plynu

a) uzatvoriť s dodávateľom elektriny alebo dodávateľom plynu zmluvu o dodávke elektriny alebo zmluvu o dodávke plynu (ďalej len "zmluva"), ktorá musí obsahovať najmä

1. identifikáciu dodávateľa,
2. rozsah dodávky elektriny alebo dodávky plynu a s týmito dodávkami súvisiacich služieb,
3. podmienky dodávky elektriny alebo dodávky plynu a s dodávkou súvisiacich služieb,
4. zdroj, spôsob a možnosti získavania informácií o cene elektriny alebo o cene plynu vrátane štruktúry ceny,
5. dobu trvania zmluvy a podmienky, za akých možno zmluvu vypovedať,
6. spôsob a výšku kompenzácie za nedodržanie dohodnutej kvality dodanej elektriny alebo dodaného plynu a s dodávkou súvisiacich služieb,
7. miesto, spôsob a lehoty na uplatňovanie reklamácie,
8. informáciu, za akých podmienok môže odstúpiť od zmluvy v prípade, ak nesúhlasí so zmenou ceny elektriny alebo ceny plynu a s tým súvisiacich služieb,
9. informáciu o pôvode a podiele jednotlivých druhov primárnych energetických zdrojov na dodanej elektrine v predchádzajúcom roku, prípadne upozornenie na verejný zdroj týchto informácií,
10. informáciu o vplyve primárnych zdrojov elektriny na životné prostredie, prípadne upozornenie na verejný zdroj o týchto informáciách,
11. informáciu o dôvodoch výmeny určeného meradla,

b) na poskytnutie informácie o každej úprave ceny elektriny alebo ceny plynu a o úprave podmienok dodávky elektriny alebo dodávky plynu a s tým súvisiacich služieb najneskôr 30 dní pred vykonaním úpravy,

c) na výber formy a spôsobu platenia za dodávku elektriny alebo dodávku plynu a s tým spojených služieb a uhrádzať platby za dodávku elektriny alebo za dodávku plynu formou s dodávateľom dohodnutých preddavkových platieb; pri určení výšky týchto preddavkových platieb dodávateľ elektriny alebo dodávateľ plynu zohľadní výšku preddavkových platieb za rovnaké obdobie predchádzajúceho účtovacieho obdobia. Dohodnutá výška preddavkových platieb bude zohľadňovať skutočný odber elektriny alebo skutočný odber plynu za predchádzajúce účtovacie obdobie alebo plánovaný odber elektriny alebo plánovaný odber plynu na nadchádzajúce účtovacie obdobie a bude upravená len o rozdiel medzi úradom (Zákon č. 276/2001 Z.z. o regulácii v sieťových odvetviach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.) určenou alebo schválenou cenou elektriny alebo plynu. Odmietnutie dohody o úhrade formou preddavkových platieb je povinný dodávateľ elektriny alebo dodávateľ plynu odôvodniť.

Podľa § 20 ods. 2 zák.č. 656/2004 Z.z., ustanovenia odseku 1 platia aj v prípade, ak odberateľ elektriny v domácnosti a odberateľ plynu v domácnosti neuzatvárajú zmluvu o dodávke elektriny alebo zmluvu o dodávke plynu a s tým súvisiacich služieb priamo s dodávateľom elektriny alebo dodávateľom plynu.

Podľa § 20 ods. 3 zák.č. 656/2004 Z.z., odberateľ elektriny v domácnosti má právo uzatvoriť zmluvu o dodávke elektriny s koncovým dodávateľom elektriny pre domácnosť, ktorý poskytuje univerzálnu službu za podmienok ustanovených v odseku 1.

Podľa § 20 ods. 5 zák.č. 656/2004 Z.z., odberateľ elektriny v domácnosti a odberateľ plynu v domácnosti majú právo na vymedzenom území na dodávku elektriny a plynu v určenej kvalite a za primerané ceny, ktoré sú stanovené alebo určené transparentne.

Podľa § 20 ods.7 zák.č. 656/2004 Z.z., dodávateľ elektriny a dodávateľ plynu je povinný riadne a úplne informovať na vyhotovenej faktúre 17) odberateľa elektriny v domácnosti a odberateľa plynu v domácnosti o skladbe jednotlivých zložiek ceny za dodávku elektriny a za dodávku plynu vrátane ich číselného vyjadrenia. Informácia o skladbe jednotlivých zložiek ceny za dodávku elektriny alebo za dodávku plynu obsahuje najmä cenu za

- a) nákup elektriny alebo plynu,
- b) obchodnú činnosť dodávateľa elektriny alebo dodávateľa plynu,
- c) prepravu plynu,
- d) distribúciu elektriny vrátane prenosu alebo distribúciu plynu,
- e) skladovanie plynu,
- f) straty pri prenose elektriny a distribúcii elektriny,
- g) systémové služby v elektroenergetike,
- h) prevádzkovanie systému v elektroenergetike.

Podľa § 27 ods. 2 písm. f./ zák.č. 656/2004 Z.z., dodávateľ elektriny je povinný uzatvoriť zmluvu o dodávke elektriny na vymedzenom území s každým, kto o to požiada, ak splní obchodné podmienky dodávky podľa osobitného zákona, (Zákon č. 276/2001 Z.z. o regulácii v sieťových odvetviach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.)

Podľa § 30 ods. 1 zák.č. 656/2004 Z.z., odberateľ elektriny v domácnosti má právo na ochranu podľa § 20.

Podľa ust. § 52 ods. 1 Občianskeho zákonníka v znení zákona č. 568/2007 Z. z., spotrebiteľskou zmluvou je každá zmluva bez ohľadu na právnu formu, ktorú uzatvára dodávateľ so spotrebiteľom.

Podľa ust. § 52 ods. 2 Občianskeho zákonníka v znení zákona č. 568/2007 Z. z., ustanovenia o spotrebiteľských zmluvách, ako aj všetky iné ustanovenia upravujúce právne vzťahy, ktorých účastníkom je spotrebiteľ, použijú sa vždy, ak je to na prospech zmluvnej strany, ktorá je spotrebiteľom. Odlišné zmluvné dojednania alebo dohody, ktorých obsahom alebo účelom je obchádzanie tohto ustanovenia, sú neplatné.

Podľa ust. § 52 ods. 3 Občianskeho zákonníka v znení zákona č. 568/2007 Z. z., dodávateľ je osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej obchodnej alebo inej podnikateľskej činnosti.

Podľa ust. § 52 ods. 4 Občianskeho zákonníka v znení zákona č. 379/2008 Z. z.), spotrebiteľ je fyzická osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy nekoná v rámci predmetu svojej obchodnej činnosti alebo inej podnikateľskej činnosti.

Podľa ust. § 53 ods. 1 Občianskeho zákonníka v znení zákona č. 575/2009 Z. z., spotrebiteľské zmluvy nesmú obsahovať ustanovenia, ktoré spôsobujú značnú nerovnováhu v právach a povinnostiach zmluvných strán v neprospech spotrebiteľa (ďalej len "neprijateľná podmienka"). To neplatí, ak ide o zmluvné podmienky, ktoré sa týkajú hlavného predmetu plnenia a primeranosti ceny, ak tieto zmluvné podmienky sú vyjadrené určito, jasne a zrozumiteľne alebo ak boli neprijateľné podmienky individuálne dojednané..

Podľa ust. § 53 ods. 2 Občianskeho zákonníka v v znení zákona č. 568/2007 Z. z.), za individuálne dojednané zmluvné ustanovenia sa nepovažujú také, s ktorými mal spotrebiteľ možnosť oboznámiť sa pred podpisom zmluvy, ak nemohol ovplyvniť ich obsah.

Podľa ust. § 53 ods. 3 Občianskeho zákonníka v znení zákona č. 568/2007 Z. z.), ak dodávateľ nepreukáže opak, zmluvné ustanovenia dohodnuté medzi dodávateľom a spotrebiteľom sa nepovažujú za individuálne dojednané.

Podľa ust. § 54 ods. 1 Občianskeho zákonníka v znení zákona č. 568/2007 Z. z., zmluvné podmienky upravené spotrebiteľskou zmluvou sa nemôžu odchyliť od tohto zákona v neprospech spotrebiteľa. Spotrebiteľ sa najmä nemôže vopred vzdať svojich práv, ktoré mu tento zákon priznáva, alebo si inak zhoršiť svoje zmluvné postavenie.

Podľa ust. § 54 ods. 2 Občianskeho zákonníka v znení zákona č. 568/2007 Z. z., v pochybnostiach o obsahu spotrebiteľských zmlúv platí výklad, ktorý je pre spotrebiteľa priaznivejší.

Podľa ust. § 54 ods. 3 Občianskeho zákonníka v znení zákona č. 575/2009 Z. z., v pochybnostiach o význame zmluvnej podmienky sa výklad priaznivejší pre spotrebiteľa neuplatní, ak právo na príslušnom orgáne uplatňuje právnická osoba založená alebo zriadená na ochranu spotrebiteľa

Podľa § 588 Občianskeho zákonníka, z kúpnej zmluvy vznikne predávajúcemu povinnosť predmet kúpy kupujúcemu odovzdať a kupujúcemu povinnosť predmet kúpy prevziať a zaplatiť zaň predávajúcemu dohodnutú cenu.

Podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka, ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Podľa § 3 ods. 1 Naradenia vlády SR č. 87/1995 Z.z. ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka, platného a účinného v čase omeškania žalovaného, výška úrokov z omeškania je o 8 percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

V čase omeškania žalovaného bola základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky 0,75 % p.a. , a teda úrok z omeškania bol 8,75 % p.a. .

Súd po vykonanom dokazovaní dospel k záveru, že nárok žalobcu pokiaľ ide o uplatnenú istinu je dôvodný, a preto žalobe v tejto časti vyhovel v celom rozsahu. Pokiaľ išlo o uplatnený úrok z omeškania, vzhľadom ku skutočnosti, že žalobca nepreukázal, že ako faktúra č. 7217067472, tak aj predžalobná upomienka boli žalovanému riadne doručené, súd priznal žalobcovi uplatnený úrok z omeškania až odo dňa 27.9.2012, t.j. odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bol žalobný návrh doručený opatrovníkovi žalovaného a v prevyšujúcej časti uplatnených úrokov, t.j. úrokov uplatnených zo sumy 46,13 Eur za obdobie od 7.7.2010 do 26.9.2012 nezamietol. Keďže v čase omeškania žalovaného, t.j. k 27.9.2012 bola základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky 0,75 % p.a., súd priznal žalobcovi úrok z omeškania zo sumy 46,13 Eur za obdobie od 27.9.2012 do zaplatenia len vo výške 8,75 % p.a. a v prevyšujúcej časti uplatnený úrok z omeškania aj za toto obdobie zamietol.

Súd priznal žalobcovi náhradu trov konania na účet jeho právneho zástupcu v zmysle § 142 ods. 3 O.s.p., nakoľko žalobca mal neúspech v predmetnom spore len v pomerne nepatrnej časti, týkajúcej sa len časti uplatneného úroku z omeškania, a preto priznal náhradu trov konania v plnej výške. Trovy konania pozostávajú zo zaplateného súdneho poplatku vo výške 16,50 Eur a z trov právneho zastúpenia v celkovej výške 48,46 Eur, ktoré predstavujú 2 úkony právnej pomoci po 16,60 Eur uskutočnené v roku 2012 (príprava a prevzatie a spísanie a podanie návrhu v predmetnej veci), a ďalej 2x režijný paušál po 7,63 Eur priznaný ku každému z uvedeného úkonu právnej pomoci. Celková hodnota trov konania predstavovala sumu 64,96 Eur, ktorú súd priznal na účet právneho zástupcu žalobcu ako zákonom určené platobné miesto pre ich úhradu v zmysle § 149 ods. 1 O.s.p.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach v troch vyhotoveniach .

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 2 O.s.p. odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O.s.p.,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a O.s.p.),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 251 ods. 1 a ods. 2 O.s.p., ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (Zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov.); ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia. Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, pri ktorom vznikla poplatková povinnosť zaplatiť súdne poplatky, trovy trestného konania, trovy výkonu rozhodnutia o výchove maloletých detí, sumy uložené

ochrannými opatreniami v trestnom konaní, pokuty, svedočné, znalečné a iné náklady súdneho konania, vedie sa výkon rozhodnutia z úradnej moci. (Zákon č. 65/2001 Z.z. v znení neskorších predpisov.)