

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 4T/93/2010  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3110011182  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 10. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Antala  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2012:3110011182.2

## Rozhodnutie

Okresný súd Trenčín v trestnej veci vedenej proti obvinenému E. H., nar. XX.XX.XXXX v I., okres I., naposledy trvale bytom I., L. K. č. XXXX/XX, okres I., pre pokračovací trestný čin prečinu krádeže v spolupáchateľstve podľa § 20 k § 212 ods. 2 písmeno a) Tr. zákona, samosudcom JUDr. Michalom Antalom v Trenčíne dňa 16. októbra 2012 takto

### rozhodol:

Podľa § 241 ods. 1 písm. c) Tr. por. s poukazom na § 215 ods. 1 písm. d) Tr. por. a § 9 ods. 1 písm. d) Tr. por. sa zastavuje trestné stíhanie obvineného E. H., nar. XX.XX.XXXX, naposledy trvale bytom I., L. K. č. XXXX/XX, okres I., pre skutok právne posúdený ako pokračovací trestný čin prečinu krádeže v spolupáchateľstve podľa § 20 k § 212 ods. 2 písmeno a) Tr. zákona na skutkovom základe, že

1/ v presne nezistenom čase od dňa 16.04.2009 do dňa 17.04.2009 v Trenčíne na ceste medzi Zlatovcami a Istebníkom v k. ú. Zlatovce, oblasti na Kamenci pri novostavbe rodinného domu bez popisného čísla, na parcele č. 1902/3 vo vlastníctve B. K. doposiaľ nezisteným predmetom a spôsobom obv. W. V. odstránil visiaci zámok na stavebnej bunke nachádzajúcej sa pri novostavbe a následne z priestoru bunky s obv. E. H. odcudzili 1 ks elektrocentrálu zn. GSE 2700, čím spôsobili B. K., škodu v celkovej výške 189,- Eur,

1/ v presne nezistenom čase od dňa 16.04.2009 do dňa 17.04.2009 v Trenčíne na ceste medzi Zlatovcami a Istebníkom v k. ú. Zlatovce, ul. Kasárenská pri novostavbe rodinného domu bez popisného čísla, na parcele č. 1902/15 vo vlastníctve Ing. V. B. doposiaľ nezisteným predmetom a spôsobom odstránil obv. W. V. na stavebnej bunke nachádzajúcej sa pri novostavbe visiaci zámok v hodnote 15,- Eur a následne z priestoru bunky s obv. E. H. odcudzili 1 ks elektrocentrálu zn. Einhal v hodnote 170,- Eur vo vlastníctve B. S., čím spôsobili poškodenému H.. V. B. a B. S. celkovú škodu vo výške 185,- Eur, pretože obvinený dňa 23.08.2012 zomrel.

### odôvodnenie:

Na podklade podanej obžaloby prokurátora Okresnej prokuratúry Trenčín vydal dňa 21. júna 2012 zákonný samosudca Okresného súdu Trenčín pod sp. zn. 4T/93/2010 trestný rozkaz, ktorý bol následne doručovaný obvinenému na adresu trvalého bydliska. Zásielka sa však súdu vrátila s poznámkou „zásielka neprevzatá v odbernej lehote“. Následne súd požiadal o doručenie vrátenej zásielky cestou OO PZ Trenčín, pričom bolo zistené, že obvinený sa na adrese trvalého pobytu zdržuje ale zároveň sa zatajuje a nikomu neotvára dvere. Z uvedených dôvodov samosudca Okresného súdu Trenčín vydal dňa 06.09.2012 príkaz na zatknutie obvineného E. H.. Z informácie poskytnutej súdu Okresným riaditeľstvom Policajného zboru v Trenčíne vyplynulo, že odsúdený dňa 23.08.2012 v mieste svojho bydliska zomrel a táto skutočnosť bola následne potvrdená úmrtným listom vydaným Matričným úradom v Trenčíne.

Podľa § 241 ods. 1 písm. c) Tr. poriadku obžalobu podanú na súde pre prečin a zločin s hornou hranicou trestnej sadzby neprevyšujúcou osem rokov preskúma samosudca a podľa jej obsahu a obsahu spisu trestné stíhanie zastaví, ak sú tu okolnosti uvedené v § 215 ods. 1.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.

Podľa § 9 ods. 1 písm. d) Tr. poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Pretože v trestnej veci vedenej na tunajšom súde pod sp. zn. 4T/93/2010 nebolo možné pokračovať v trestnom stíhaní obvineného E. H., samosudca rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Na podklade podanej obžaloby prokurátora Okresnej prokuratúry Trenčín vydal dňa 21. júna 2012 zákonný samosudca Okresného súdu Trenčín pod sp. zn. 4T/93/2010 trestný rozkaz, ktorý bol následne doručovaný obvinenému na adresu trvalého bydliska. Zásielka sa však súdu vrátila s poznámkou „zásielka neprevzatá v odbernej lehote“. Následne súd požiadala o doručenie vrátenej zásielky cestou OO PZ Trenčín, pričom bolo zistené, že obvinený sa na adrese trvalého pobytu zdržuje ale zároveň sa zatajuje a nikomu neotvára dvere. Z uvedených dôvodov samosudca Okresného súdu Trenčín vydal dňa 06.09.2012 príkaz na zatknutie obvineného Filipa Ilčíka. Z informácie poskytnutej súdu Okresným riaditeľstvom Policajného zboru v Trenčíne vyplynulo, že odsúdený dňa 23.08.2012 v mieste svojho bydliska zomrel a táto skutočnosť bola následne potvrdená úmrtným listom vydaným Matričným úradom v Trenčíne.

Podľa § 241 ods. 1 písm. c) Tr. poriadku obžalobu podanú na súde pre prečin a zločin s hornou hranicou trestnej sadzby neprevyšujúcou osem rokov preskúma samosudca a podľa jej obsahu a obsahu spisu trestné stíhanie zastaví, ak sú tu okolnosti uvedené v § 215 ods. 1.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.

Podľa § 9 ods. 1 písm. d) Tr. poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Pretože v trestnej veci vedenej na tunajšom súde pod sp. zn. 4T/93/2010 nebolo možné pokračovať v trestnom stíhaní obvineného Filipa Ilčíka, samosudca rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.