

Súd: Okresný súd Topoľčany
Spisová značka: 9P/223/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4612208117
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 10. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Helena Dudzíková
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2012:4612208117.1

Uznesenie

Okresný súd Topoľčany samosudkyňou JUDr. Helenou Dudzíkovou vo veci starostlivosti súdu o maloletú: P. P. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, zastúpenú Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny, Topoľčany, ako kolíznym opatrovníkom, dieťa rodičov: P. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom E., F. XXX/XX a V.. Q. K., nar. XX.XX.XXXX, t.č. bytom C., B. XXXX, o určenie výživného do právoplatnosti rozsudku o rozvode manželstva , takto

rozhodol:

Súd konanie **zastavuje**.
Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Matka maloletého dieťaťa podala návrh na určenie výživného od 1.7.2012 do právoplatnosti rozsudku o rozvode sp.zn. 11P/160/2012, pričom na pojednávaní dňa 16.10.2012 matka upravila návrh v tom smere, že žiada určiť výživné od 01.08.2012, odkedy nezdieľajú spoločnú domácnosť, s čím otec súhlasil a matke zaplatil v hotovosti výživné v sume 300,- eur, t.j. za mesiac august a september 2012.

Matka návrh vzala späť a žiadala konanie zastaviť.

Otec a kolízny opatrovník súhlasili so späťvzatím návrhu.

Podľa § 96 odsek 1 O.s.p. navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie a to sčasti, alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 odsek 3 O.s.p. nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný , ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva, alebo určenie, či tu manželstvo je, alebo nie je.

Späťvzatie návrhu na začatie konania je dispozitívnym procesným úkonom navrhovateľa, z ktorého obsahu jednoznačne vyplýva prejav navrhovateľa, že netrvá na prejednaní svojho návrhu a že je uzrozumený s tým, že o jeho návrhu nebude v tomto konaní meritórne rozhodnuté.

Vzhľadom na to, že matka maloletého dieťaťa vzala svoj návrh späť, súd v zmysle § 96 ods. 1 O.s.p. konanie zastavil a o trovách konania súd rozhodol v zmysle § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p., že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15-tich dní
odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd
v Nitre.