

Súd: Okresný súd Považská Bystrica  
Spisová značka: 8C/55/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3712205718  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 10. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Ježíková  
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2012:3712205718.8

## Opravné uznesenie

Okresný súd Považská Bystrica v právnej veci navrhovateľky E. J., nar. XX.X. XXXX, trvale bytom XXX-XXX N. E., W. U. - F., V., právne zastúpená Mgr. Ivicou Šišolákovou, advokátkou advokátskej kancelárie so sídlom Hlavná 30/178, Pusté Úľany proti odporcovi Y. J., nar. XX.X. XXXX, bytom H. Y. XXX, právne zastúpený JUDr. Róbert Fatura, advokát advokátskej kancelárie so sídlom Centrum 18/23, Považská Bystrica, v konaní o návrhu na určenie, že nehnuteľnosť patrí do dedičstva, takto

### rozhodol:

Súd o p r a v u j e záhlavie uznesenia Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 27.09.2012 č.k. 8C/55/2012-52, ktoré má byť správne uvedené :

Okresný súd Považská Bystrica v právnej veci navrhovateľky E. J., nar. XX.X. XXXX, trvale bytom XXX-XXX N. E., W. U. - F., V., právne zastúpená Mgr. Ivicou Šišolákovou, advokátkou advokátskej kancelárie so sídlom Hlavná 30/178, Pusté Úľany proti odporcovi Y.E. J., nar. XX.X. XXXX, bytom H. Y. XXX, právne zastúpený JUDr. Robert Fatura, advokát advokátskej kancelárie so sídlom Centrum 18/23, Považská Bystrica, v konaní o návrhu na určenie, že nehnuteľnosť patrí do dedičstva, takto

Vo zvyšnej časti ostáva uznesenie Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 27.09.2012 č.k. 8C/55/2012-52 n e z m e n e n é .

### o d ô v o d n e n i e :

V hore uvedenej právnej veci súd pri porozsudkovej a poplatkovej kontrole spisu zistil, že pri písomnom vyhotovovaní uznesenia zo dňa 27.09.2012 č.k. 8C/55/2012-52 došlo k zrejmej nesprávnosti a ku chybe v písaní, kedy súd neuviedol v záhlaví rozhodnutia označenie právneho zástupcu odporcu, ktorému následne vo výrokovej časti priznal náhradu trov konania.

Podľa ustanovenia § 164 O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Podľa ust. § 197 ods. 2 O.s.p. ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

V danom prípade sa nesporne jedná o chybu v písaní, ktorú súd postupom podľa § 164 O.s.p. opravil.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresný súd Považská Bystrica v 2 vyhotoveniach.

Proti rozhodnutiu súdneho úradníka je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhoví, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.

Podľa § 42 ods. 3 O.s.p. musí byť z podaného odvolania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje a musí byť podpísané a datované. Podanie treba doložiť potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis aj s prílohami.. Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. musí obsahovať označenie rozhodnutia proti ktorému odvolanie smeruje, v čom vidí nesprávnosť tohto rozhodnutia alebo postupu súdu a čoho sa odvolávateľ domáha

Nepodaním odvolanie v lehote rozhodnutie nadobúda právoplatnosť.

V prípade, že je rozhodnutím uložená povinnosť a povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu.