

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 2T/124/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4112011220  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 10. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Ondrejová  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2012:4112011220.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Nitre v konaní pred samosudkyňou JUDr. Máriou Ondrejovou vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku tento

### rozhodol:

Obvinený: S. E., narodený XX.XX.XXXX v J.,  
trvale bytom J., S. XXX/XX,  
toho času v ÚVTOS Banská Bystrica - Kráľová,

sa uznáva vinným, že:

1/ dňa 01.06.2012 v čase o 17:44 hod. v predajni Hypernova v obchodnom centre N-CENTRO v Nitre na ulici Akademická 1/A zobral 2 ks čokolády „Ritter Sport“ v celkovej hodnote 3,18 EUR, ktoré si vložil do nohavíc a ktoré pri prechode pokladničnou zónou úmyselne nezaplatil, pričom poškodenému AHOLD Retail Slovakia, k.s. Ivánska cesta 12, Bratislava, IČO: 35818913, nespôsobil žiadnu škodu,

2/ dňa 07.06.2012 v čase o 14:45 hod. v predajni BILLA v Nitre na ulici Hviezdoslavova trieda č. 35 / číslo prevádzky 211/ zobral 5 ks čokolád „Študentská pečat“ v celkovej hodnote 9,95 EUR, ktoré si vložil do nohavíc a ktoré pri prechode pokladničnou zónou úmyselne nezaplatil, pričom poškodenému BILLA s.r.o., Bajkalská 19/A, Bratislava, IČO: 31 347 037, nespôsobil žiadnu škodu,

pričom dňa 05.03.2012 asi o 18.00 hod. v predajni Kaufland v Seredi odcudzil bližšie nešpecifikovaný tovar, čím sa dopustil priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch a za tento čin mu bola rozhodnutím Obvodného oddelenia PZ v Seredi č. A 0453778 zo dňa 05.03.2012, právoplatného dňa 05.03.2012, uložená pokuta vo výške 30,- eur, trestným rozkazom Okresného súdu Nitra 21T/72/2010 zo dňa 28.05.2010, právoplatným dňa 18.10.2010, bol odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona a trestným rozkazom Okresného súdu Nitra 2T/44/2010 zo dňa 03.11.2010, právoplatným dňa 20.11.2010, bol odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona,

teda:

v bodoch 1-2/

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

tým spáchal:

v bodoch 1-2/

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona.

Za to mu súd ukladá:

Podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona s použitím § 353 odsek 2 písmeno a) Trestného poriadku, zistiť poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a zistiť priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno h) Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2 Trestného zákona, aplikujúc zásadu pre ukladanie úhrnného trestu v ustanovení § 41 odsek 1 Trestného zákona a podľa § 42 odsek 1 Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 10 (desať)mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona, sa obvinený zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zrušuje skorší výrok o treste uložený obvinenému Trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 2T 78/2012 zo dňa 04.07.2012, doručený obvinenému dňa 09.07.2012, právoplatný dňa 18.07.2012, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavom pojednávaní ruší.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak Trestný poriadok neustanovuje niečo iné, aj vykonateľným:

- ak odpor nebol podaný,
- uplynutím lehoty na podanie odporu,
- ak bol podaný odpor vzatý späť, dňom späťvzatia odporu,
- a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlási, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.