

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 13P/4/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1711216336
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 10. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Karmelita Horváthová
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2012:1711216336.7

Uznesenie

Okresný súd Trnava v právnej veci starostlivosti o maloleté deti J. M., X..XX.XX.XXXX, K. M., X..XX.XX.XXXX, zast. kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Trnava, J. Bottu 4, Trnava, obe deti t.č. zverené starým rodičom A.. Y., X..XX.X.XXXX C. U., X.. XX.X.XXXX Š., S. L. L.-K., K. XXXX/XX, deti rodičov: matka L.. E. M.Á., X..XX.XX.XXXX, L. Y. XXX, S. A.. A. Š., X..XX.XX.XXXX, K. XX, L.-K., o návrhu kolízneho opatrovníka na nariadenie predbežného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd zrušuje uznesenie Okresného súdu Trnava č.k. 13P/4/2012-55 zo dňa 23.1.2012.

II. Súd nariaďuje predbežné opatrenie nasledovného znenia:

Súd u k l a d á starým rodičom A.. Y., X..XX.X.XXXX C. U., X..XX.X.XXXX Š. S. H.. J. M.F., X..XX.X.XXXX C. H.. K. M., X..XX.X.XXXX, S. L. Y. XXX do starostlivosti Detského domova Piešťany, Sasinkova 11 do troch dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

Na Okresný súd Trnava bol dňa 20.01.2012 doručený návrh zo dňa 20.01.2012, ktorým sa A.. Y. Š., X.. XX.XX.XXXX, U. Š., X.. XX.XX.XXXX, S. L. L.-K., K. XXXX/XX, ako starí rodičia (ďalej len „starí rodičia“ alebo navrhovatelia) maloletých G. J. M., X..XX.XX.XXXX, K. M., X..XX.XX.XXXX (ďalej len „maloletí“), ktorých rodičmi sú matka L.. E. M., X..XX.XX.XXXX, L. Y. XXX, otec A.. A. Š., X..XX.XX.XXXX, Y. XXX (ďalej len „rodičia“), domáhali aby maloletí boli zverení do ich spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti predbežným opatrením, ako aj rozsudkom vo veci samej.

V odôvodnení návrhu starí rodičia uviedli, že rodičia maloletých neboli schopní zabezpečiť riadnu starostlivosť. Rodičia maloletých svoje zlyhanie oľutovali a snažia sa celú situáciu napraviť, t.č. sa ambulantne liečia u psychiatra. Maloletí chodia z detského domova na pobyty k rodičom, pričom ak majú rodičia maloletých na pobyt vo svojej domácnosti, tak starí rodičia tam bývajú s nimi. Navrhovatelia ďalej uviedli, že sa chcú presťahovať do Y. (miesto bydliska rodičov), aby boli maloletí v prostredí, ktoré poznajú, keď starí rodičia im chcú zabezpečiť riadnu starostlivosť. Navrhovatelia už mali byť v minulosti kontaktovaní ÚPSVaR v Trnave ohľadom zverenia maloletých do ich náhradnej osobnej starostlivosti. Maloletí majú mať v domácnosti rodičov vytvorené vhodné podmienky, majú tam vlastné lôžka. Navrhovatelia tiež uviedli, že maloletým „nerobí dobre“, keď sa musia vracieť po víkendoch späť do detského domova.

Okresný súd Trnava uznesením č.k. 13P/4/2012-55 zo dňa 23.1.2012 predbežným opatrením zveril manželom A.. Y. Š., X..XX.XX.XXXX, U. Š., X..XX.XX.XXXX, S. L. L.-K., K. XXXX/XX, H. G. J. M., X..XX.XX.XXXX, K. M., X..XX.XX.XXXX, do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti na čas

do skončenia konania vo veci samej o zverení maloletých detí do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti.

Dňa 7.2.2012 boli deti prepustené z detského domova do starostlivosti starých rodičov, a starí rodičia na pojednávaní dňa 21.3.2012 uviedli, že kým nebude vo veci riadne rozhodnuté, budú rešpektovať predbežné opatrenie a budú matke maloletých detí pomáhať pri ich výchove. Súd vo veci nariadil znalecké dokazovanie za účelom zistenia najvhodnejšieho prostredia a osobnej starostlivosti vo vzťahu k deťom. Počas šetrení vykonávaných v rodine bolo zistené, že otec maloletých detí v spoločnej domácnosti približne od apríla 2012 nebýva. Matka zabezpečovala o deti starostlivosť a podľa jej vyjadrenia starí rodičia sa v domácnosti zdržiavali približne do júla 2012. Pri šetrení dňa 27.7.2012 matka maloletých uviedla, že starí rodičia nechodievajú už do domácnosti vôbec. Chodievala teta matka maloletých detí. Matka ďalej uviedla, že od 01/2013 by deti mali nastúpiť do MŠ vo Vlčkovciach. Na základe uvedených skutočností boli vyžiadané správy od detskej lekárky, z obecného úradu a správa od psychiatričky, ktorú matka navštevuje.

Dňa 11.10.2012 Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny, odbor sociálnych vecí a rodiny Trnava postúpil súdu návrh na vydanie predbežného opatrenia o zverení mal. J. C. K., S. X.. XX.X.XXXX do detského domova Piešťany v zmysle § 76b Občianskeho súdneho poriadku. Svoj návrh odôvodnil tým, že dňa 9.10.2012 OOPZ Zavar oznámilo ÚPSVaR Trnava, že sa nachádzajú n adrese Y. XXX v domácnosti mal. detí M.. Rodičia maloletých detí boli pod vplyvom alkoholu, matka bola napadnutá päťou do tváre. Matka bola deň predtým ošetrovaná v nemocnici, pričom z nemocnice utiekla, lebo sa bála deti nechať s otcom. Matka detí mala zrejme otras mozgu, mala problémy s koordináciou. Opakovane jej bola privolaná RZP. Na základe uvedeného ÚPSVaR okamžite kontaktoval starého otca detí A.. Š., tento bol vo veci riadne poučený, bol upozornený na skutočnosť, že deti sú mu s manželkou zverené do starostlivosti, ktorú oni riadne nezabezpečujú. Starý otec uviedol, že ide do Vlčkoviec a ostane s deťmi, čo potvrdila aj hliadka OOPZ. Dňa 10.10.2012 služba OOPZ Zavar zaslala ÚPSVaR úradný záznam, v ktorom sa uvádza, že počas čakania na starého otca bolo spozorované, že maloleté deti behali po vonku v ponožkách a šľapkách, pričom teplota vzduchu bola cca 5 stupňov celzia bez toho, aby to otcovi detí vadilo. Počas hrania na dlážka v obývačke nosili policajtom do rúk úlomky skla, ktoré sa v malých množstvách nachádzalo všade na dlážke. Dňa 10.10.2012 kontaktovala ÚPSVaR matka maloletých, ktorá uviedla, že situácia, ktorá sa stala deň predtým bolo nedorozumenie. Partner s ňou nebýva, chodí za deťmi a stáva sa, že sa pohádajú. Ďalej matka uviedla, že bola ošetrovaná na pohotovosti, ale tam povedala, že spadla zo schodov. Pravdou však je, že ju napadol otec detí. Plakala do telefónu, že ona nechce prísť o deti, deti sú na ňu veľmi naviazané. Matka na otázku, či sú v domácnosti starí rodičia Š. uviedla, že nie sú, a že odišli deň predtým večer. Ona bola s deťmi sama doma.

Vzhľadom k tomu, že starí rodičia starostlivosť o deti nezabezpečujú, aj napriek tomu, že deti im boli zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, je podľa ÚPSVaR dôvodná obava, či je matka schopná zabezpečiť deťom riadnu starostlivosť vzhľadom k danej situácii a s ohľadom na jej opakované zlyhanie pri výchove detí. Na základe uvedeného ÚPSVaR navrhol zrušiť uznesenie Okresného súdu Trnava č.k. 13P/4/2012-55 zo dňa 23.1.2012 a uložiť starým rodičom A.. Y., X..XX.X.XXXX C. U., X..XX.X.XXXX Š. odovzdať malol. J. M., X..XX.X.XXXX C. H.. K. M., X..XX.X.XXXX, S. L. Y. XXX do starostlivosti Detského domova Piešťany, Sasinkova 11.

Zo správy o povesti z obce Y. zo dňa 20.9.2012 vyplýva, rodičia mal. detí sú stále problematickí vzhľadom k požívaniu alkoholických nápojov. Sú opakovane riešení zo strany OOPZ Zavar (hlavne v nočných hodinách) ohľadom ich vzájomných podnetov. Deti sú videné v spoločnosti rodičov na adrese vo Y.F., starí rodičia Š. v priebehu posledných troch mesiacov boli u rodiny M. videní len niekoľko krát, t.j. starostlivosť o deti z ich strany je minimálna.

Podľa § 74 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku pred začatím konania môže súd nariadiť predbežné opatrenie, ak je potrebné, aby dočasne boli upravené pomery účastníkov. Podľa ods. 2 citovaného ustanovenia, príslušný na nariadenie predbežného opatrenia je súd, ktorý je príslušný na konanie o veci.

Podľa § 75 ods. 1 OSP predbežné opatrenie nariadi súd na návrh. Návrh nie je potrebný, ak ide o predbežné opatrenie na konanie, ktoré môže súd začať i bez návrhu.

Podľa § 76 ods. 1 písm. b) OSP predbežným opatrením môže súd uložiť účastníkovi najmä, aby odovzdal dieťa do starostlivosti druhého z rodičov alebo do starostlivosti toho, koho označí súd.

Podľa § 45 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z.z., ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa takto zveriť, sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa.

Podľa § 77 ods. 2 O.s.p., predbežné opatrenie súd zruší, ak pominú dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

Nakoľko uznesením tunajšieho súdu č.k. 13P/4/2012-55 zo dňa 23.1.2012 boli predbežným opatrením maloleté deti zverené do náhradnej osobnej starostlivosti starých rodičov na čas do skončenia konania vo veci samej, a vzhľadom na vyššie uvedené pominul dôvod predchádzajúceho uznesenia tunajšieho súdu č.k. 13P/4/2012-55 o predbežnom opatrení, súd preto podľa § 77 ods. 2 O.s.p. predchádzajúce predbežné opatrenie zruší, tak ako je uvedené vo výroku tohoto uznesenia.

Starí rodičia maloletých, spôsobilí na právne úkony, dôchodcovia a z toho vyplývajúcim dostatkom voľného času na osobnú starostlivosť, ktorí boli ochotní sa aj presťahovať do obce, kde majú rodičia maloletých nehnuteľnosť určenú na bývanie maloletých, boli pre súd až do oboznámenia sa z návrhom ÚPSVaR Trnava dostatočnou zárukou splnenia účelu dočasnej starostlivosti berúc do úvahy aj skutočnosť, že mala byť zachovaná kontinuita rodinného výchovného prostredia a neboli by tým pretrhnuté rodinné väzby. Starí rodičia na pojednávaní Okresného súdu Trnava zo dňa 21.3.2012 uviedli, že kým nebude právoplatne rozhodnuté o deťoch, budú rešpektovať predbežné opatrenie a budú všemožne nápomocní matke detí. Súd však vzhľadom na zistenia ÚPSVaR Trnava a OOPZ Zavar mal za preukázané, že deťom nie je poskytovaná potrebná náhradná osobná starostlivosť na vyhovujúcej úrovni, v ich záujme, a starí rodičia nerešpektujú nariadené predbežné opatrenie. Na základe týchto zistení je súd toho názoru, že deťom je potrebné dočasne zabezpečiť náhradnú starostlivosť v Detskom domove, a to do času konečného rozhodnutia vo veci starostlivosti o maloleté deti.

Na základe vyššie uvedených skutočností súd rozhodol ako je vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané a datované. Ďalej musí byť v odvolaní uvedené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis.