

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4T/192/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4312011021
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 10. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2012:4312011021.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Leviciach v y d á v a samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou podľa § 353 odsek I Trestného poriadku dňa 16.10.2012, tento

r o z h o d o l :

Obvinení

1. Y. T. narodený XX.XX.XXXX v F., trvale
bytom U. č. XXX, okres N.,
2. Y. U. narodený XX.XX.XXXX v A., trvale bytom
U. č. XXX, okres N.
3. ml. R. U. narodený XX.XX.XXXX v A., trvale bytom
M.-N., Y. XXX/X, prechodne bytom
N., L. XX

s a u z n á v a j ú v i n n í , ž e

17.08.2012 v čase medzi 18.00 hod. a 19.00 hod. v kat. úz. obce Turá, okres Levice, v závlahovej čerpacej stanici č. 5205179 v miestnosti technologická časť, do ktorej je voľný prístup, po predchádzajúcej vzájomnej dohode mienili demontovať prineseným pracovným náradím časť závlahového vertikálneho čerpadla skladajúceho sa z osi čerpadla a liatinových prírub, v hodnote 350,- eur ku škode Hydromeliorácií, š.p., Bratislava, Vrakunská 29, IČO: 35860839, boli však pristihnutí hliadkou Obvodného oddelenia PZ Kalná nad Hronom a obvinený ml. R. U. sa tohto konania dopustil napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu Levice sp. zn. 4T 200/2011 z 01.03.2012, právoplatným 01.03.2012, odúdený za prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona a iné na trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov,

t e d a

obvinení Y. T. a Y. U.

spoločným konaním sa dopustili konania , ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, ktorého sa dopustil v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocnia a spôsobí tak malú škodu, avšak k dokonaniu trestného činu nedošlo

obvinený ml. R. U.

spoločným konaním sa dopustil konania , ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, ktorého sa dopustil v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocní a spôsobí tak malú škodu, avšak k dokonaniu trestného činu nedošlo a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

t ý m s p á c h a l i

obvinení Y. T. a Y. U.

pokus prečin krádeže podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona k § 212 odsek 1 Trestného zákona formou spolupáchatelstva podľa § 20 Trestného zákona

obvinený ml. R. U.

pokus prečinu krádeže podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona k § 212 odsek 1, odsek3 písmeno b/ Trestného zákona formou spolupáchatelstva podľa § 20 Trestného zákona

a o d s u d z u j ú s a

obvinený Y. T.

Podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona , s použitím § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, so zistením poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno j/, písmeno l/ Trestného zákona, § 54 Trestného zákona s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku na trest povinnej práce v rozsahu 80 /osemdesiat/ hodín .

obvinený Y. U.

Podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, so zistením poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno l/ Trestného zákona, § 54 Trestného zákona s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku na trest povinnej práce v rozsahu 100 /sto/ hodín.

Obvinený ml. R. U.

Podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, so zistením poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno l/ Trestného zákona. § 54 Trestného zákona s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku na trest povinnej práce v rozsahu 150 /sto päťdesiat/ hodín.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby,

ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie , ako aj prokurátor

do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T

192/2012, Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Tr.por. /u trestných činov uvedených v § 211 Tr.por./.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol v určenej lehote podaný, odpor bol vzatý späť a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.