

Súd: Okresný súd Žiar n/H
Spisová značka: 5P/127/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6412211827
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 10. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jarmila Kasanová
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2012:6412211827.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom v konaní pred sudkyňou JUDr. Jarmilou Kasanovou v právnej veci navrhovateľky B. S., nar. 25.1.1978, trvale bytom Ž. A. M., M. XXX/X, prechodne bytom Ž. A. M., T. M., proti odporcovi T. S., nar. X.X.XXXX, bytom Ž. A. M., M. XXX/X, o návrhu na určenie príspevku na výživu rozvedenej manželky takto

rozhodol:

Odporca je p o v i n n ý prispievať na výživu navrhovateľky sumou 2 € mesačne, počnúc dňom 11.9.2012, ktoré výživné je p o v i n n ý posielat' vždy do 25-teho dňa v mesiaci vopred do rúk navrhovateľky.

Zročné výživné za obdobie od 11.9.2012 do 11.10.2012 vo výške 2 € je odporca p o v i n n ý zaplatiť navrhovateľke spolu s bežným výživným, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Súd navrhovateľke náhradu trov konania n e p r i z n á v a .

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľka sa podaným návrhom domáhala určenia príspevku na výživu rozvedenej manželky sumou 2 € mesačne od podania návrhu, čiže od 11.9.2012 s poukazom na svoju finančnú situáciu. Navrhovateľka je evidovaná na úrade práce ako nezamestnaná od júla 2012, hmotné zabezpečenie nepoberá, požiadala o poberanie sociálnych dávok.

Odporca s návrhom súhlasil, nemal voči nemu žiadne výhrady. Poukázal na to, že je poberateľom invalidného dôchodku vo výške 265 €.

Súd zistil, že manželstvo účastníkov konania bolo rozvedené rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom č.k. 9P 88/2012 zo dňa 28.8.2012, právoplatné dňa 4.9.2012.

Podľa § 72 ods. 1,2,3 prvá veta Zákona o rodine rozvedený manžel, ktorý nie je schopný sám sa živiť, môže žiadať od bývalého manžela, aby mu prispieval na primeranú výživu podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Ak sa bývalí manželia nedohodnú, určí rozsah príspevku na výživu na návrh niektorého z nich súd. Prihliadne pritom aj na príčiny, ktoré viedli k rozvratu vzťahov medzi manželmi. Príspevok na výživu rozvedeného manžela možno priznať najdlhšie na dobu piatich rokov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia o rozvode.

Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania a zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

Súd v danej veci uviedol v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol, s poukazom na ustanovenie § 157 ods. 3 OSP, podľa ktorého ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov, alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

V zmysle § 142 ods. 1 OSP odporca mal právo na náhradu trov konania, nakoľko v konaní úspešný, trovy konania si neuplatnil.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici písomne v 3 vyhotoveniach Toto právo nemajú účastníci, ktorí sa ho vzdali písomne do zápisnice súdu.