

Súd: Okresný súd Čadca  
Spisová značka: 1T/109/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5312010352  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 10. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Korduliak  
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2012:5312010352.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Č a d c i vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

t r e s t n ý r o z k a z :

Obvinený U. B. , nar. XX.XX.XXXX F. Č., Q. P. Č.. XXXX, G. Č., živnostník,

**r o z h o d o l :**

j e v i n n ý , ž e

ako otec syna U. B., nar. XX.XX.XXXX, dcéry S. B., nar. XX.XX.XXXX, dcéry L. B., nar. XX.XX.XXXX a dcéry J. B., nar. XX.XX.XXXX, ktorí sú vo výchove a starostlivosti u svojej matky S. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom P. Č.. XX, G. Č., riadne na tieto deti neplatil výživné v dobe od mesiaca jún 2012, pričom k vyživovacej povinnosti bol aj zaviazaný právoplatným rozsudkom Okresného súdu v Čadci pod sp. zn. 6 C 82/2011 z 25.08.2011, právoplatný 08.11.2011 a to prispievať na každé dieťa po 100,- € mesačne, t.j. spolu mesačne 400,- € na výživnom, a to vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky a dlhuje tak na výživnom najmenej 1.600- €, a skutok spáchal hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu v Čadci, sp. zn. 2 T 43/2012 zo dňa 24.04.2012 právoplatný 16.06.2012, uznaný vinným z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Tr. zák., pričom mal príjem z pracovnej činnosti, je vlastníkom motorového vozidla a mal možnosť výživné takto aspoň čiastočne uhradiť,

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov si neplnil úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného a spáchal čin závažnejším spôsobom konania a hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

t ý m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/, písm. c/ Tr. zák.,

z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 207 ods. 3 Tr. zák., na trest odňatia slobody nepodmienečne vo výmere 15 /pätnásť/ mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/, Tr. zák., sa obvinený na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov si neplnil úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného a spáchal čin závažnejším spôsobom konania a hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

**Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v ods. 2 § 354

Trestného poriadku (u trestných činov uvedených v § 211 ods. 1 Tr. poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.