

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 11C/116/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7512212079
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 10. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dagmar Mlejová
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2012:7512212079.2

Uznesenie

Okresný súd Košice-okolie v právnej veci žalobcu: R. F.Ň., W.. X.X.XXXX, bytom C. XX proti žalovaným: 1/ X. V., W.. X.X.XXXX, bytom Q. Č.. XX, 2/ E. Š., C.. Q., W.. X.X.XXXX, bytom F. XX, V., 3/ R. Q., W.. X.X.XXXX, F. N. Č.. X v konaní o návrhu na nariadenie predbežného opatrenia takto

rozhodol:

O d m i e t a podanie doručené súdu dňa 23.7.201 označené ako návrh na nariadenie predbežného opatrenia.

odôvodnenie:

Žalobca podanie označené ako návrh na nariadenie predbežného opatrenia podal na tunajší súd dňa 23.7.2012 a žiadal, aby bolo vydané predbežné opatrenie v konaní 7C 43/2011. Nakoľko konanie 7C 43/2011 bolo právoplatne skončené dňa 10.3.2012 a podanie nemalo náležitosti, súd vyzval žalobcu, aby doplnil svoje podanie v lehote 10 dní od doručenia uznesenia č.k.: 11C 116/2012-8 zo dňa 22.8.2012. uznesenie prevzal dňa 3.9.2012, ale v určenej lehote podanie nespresnil a ani súdu nezaslal plnú moc na jeho zastupovanie JUDr. Milanom Babčanom.

Súd dospel k záveru, že žalobca v tomto konaní nebol riadne zastúpený advokátom JUDr. Milanom Babčanom, pretože plnú moc do spisu nedoložil ani napriek výzve.

Podľa § 43 ods. 2 O.s.p. ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Nakoľko žalobca nedoplnil podanie v súlade s výzvou, súd nemôže v konaní pokračovať preto odmietol neúplné podanie žalobcu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach cestou tunajšieho súdu.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje

za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že a/ v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O.s.p., b/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, c/ súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, d/ súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, e/ doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§205a O.s.p.), f/ rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa z.č.233/1995 Z.z. o exekútoroch a exekučnej činnosti.