

Súd: Okresný súd Košice okolie  
Spisová značka: 9P/180/2011  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7511211089  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 10. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Dudíková  
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2012:7511211089.4

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice - okolie samosudkyňou JUDr. Janou Dudíkovou vo veci mal. detí Ľubomíra X., nar. XX.X.XXXX, a D. X., nar. XX.XX.XXXX, bytom P., D. 8, zastúpených kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, detí rodičov: N. X., nar. XX.X.XXXX, t.č. na neznámom mieste, zastúpenej opatrovníkom JUDr. Zuzanou Háberovou, pracovníčkou Okresného súdu Košice II, a Y. X., nar. XX.X.XXXX, bytom P., W. XX, za účasti starej matky S. X., nar. XX.X.XXXX. bytom P., D. 8, v konaní o zverenie maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti

### rozhodol:

Z v e r u j e mal. deti Y. X., nar. XX.X.XXXX, a D. X., nar. XX.XX.XXXX, do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky S. X., nar. XX.X.XXXX, ktorá je povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté deti a je oprávnená maloleté deti zastupovať, spravovať ich majetok v bežných veciach, pričom veci, ktoré nie sú bežnou záležitosťou, podliehajú schváleniu súdom.

Matka je p o v i n n á prispievať na výživu mal. Ľubomíra a mal. Erika na každé dieťa mesačne sumou rovnajúcou sa 30% životného minima na jedno

- 2 -

nezaopatrené dieťa, určeného zákonom č. 601/2003 Z.z. o životnom minime v platnom znení, vždy do 15 - eho dňa v mesiaci vopred k rukám S. X., nar. XX.X.XXXX, počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku.

Otec je p o v i n n ý prispievať na výživu mal. Y. sumou 100.- Eur mesačne a mal. D. sumou 100.- Eur mesačne, vždy do 15 - eho dňa v mesiaci vopred k rukám Márie X., nar. XX.X.XXXX, počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ - otec maloletých detí, podal na tunajší súd návrh na zverenie maloletých detí Y. a D. X. do náhradnej osobnej starostlivosti svojej matky, ktorý odôvodnil tým, že matka mal. detí sa jedenásť rokov lieči na psychiatrii, dňa 29.6.2011 opustila spoločnú domácnosť, zobrala si svoje osobné veci a odišla taxíkom údajne k priateľovi alebo k svojej matke. Deti ponechala v starostlivosti navrhovateľa. Navrhovateľ je živnostník, dočasne pracuje v zahraničí. Do vyriešenia neodkladných pracovných povinností v zahraničí sa dohodol so svojou matkou, že sa o deti postará. Mal. deti samé prejavili záujem zostať bývať u starej matky.

Kolíznym opatrovníkom Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, odporučil súdu návrhu navrhovateľa vyhovieť.

Pobyt matky sa nepodarilo súdu zistiť prostredníctvom Registra obyvateľov SR ani Obecného úradu P., preto súd podľa § 29 ods. 2 O.s.p. ustanovil matke opatrovníka na zastupovanie v konaní.

Súd vykonal dokazovanie výsluchom otca, starej matky, správou o prešetrení rodinných pomerov, listinnými dôkazmi nachádzajúcimi sa v spise a zistil tento skutkový a právny stav:

- 3 -

Mal. deti Ľubomír a Erik boli uznesením Okresného súdu Košice - okolie zo dňa 10.8.2011, č.k. 9P/180/2011, zverené do dočasnej starostlivosti starej matky S. X..

Maloleté deti Y. a D. pochádzajú z manželstva rodičov Y. X. a N. X.. Otec je dlhodobo zamestnaný v Anglicku. Stará matka detí S. X. sa zdržiava na adrese P., D. 8, poberá starobný a vdovský dôchodok. Na adrese trvalého pobytu obýva poschodový rodinný dom, ktorý je v jej osobnom vlastníctve. V spoločnej domácnosti sa okrem detí zdržiava aj jej dcéra A. X., nar. XX.X.XXXX. Stará matka uviedla, že mal. deti sú v jej starostlivosti od 13.8.2011, kedy otec detí opätovne odcestoval do Anglicka. Stará matka so zverením mal. detí do jej náhradnej osobnej starostlivosti súhlasí a zdôraznila, že matka detí opustila spoločnú domácnosť aj v minulosti.

Matka mal. detí je vedená v evidencii uchádzačov o zamestnanie na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Košice od 23.8.2011, evidencia trvá. Dávku v hmotnej núdzi nepoberá.

Stará matka S. X. je poberateľkou starobného dôchodku v sume 248,10 Eur a vdovského dôchodku v sume 107,40 Eur mesačne, okrem toho poberá prídavky na deti vo výške 45,- Eur mesačne.

Otec vo svojej výpovedi uviedol, že od 6.7.2011 pracuje ako zvérač v Anglicku s priemerným čistým mesačným príjmom cca 1.600,- Eur mesačne. Sumu 250,- Eur mesačne vynakladá na ubytovanie, na cestovné do zamestnania 150,- Eur, na stravu 400,- Eur mesačne. Svojej matke, ktorá sa stará o deti, mesačne posieľa na účet cca 1.000,- Eur, z ktorého stará matka uhrádza náklady na domácnosť, na deti a taktiež na dlhy, ktoré urobila matka mal. detí. Matka mal. detí v júli 2011 odišla zo spoločnej domácnosti a vyslovene povedala, nech sa o deti stará ich stará matka. Matka vo zvýšenej miere požíva alkoholické nápoje, lieči sa na psychiatrii a o deti sa vôbec nezaujíma.

Stará matka vo svojej výpovedi uviedla, že súhlasí so zverením mal. detí do jej náhradnej osobnej starostlivosti. Potvrdila skutočnosť, že o deti sa stará vyše roka, počas ktorého im ich matka ani raz nezatelefonovala, vôbec ich nekontaktuje ani neprispieva na ich výživu. Stará matka mesačne uhrádza náklady na plyn a elektrinu vo výške 260,- Eur mesačne. Podľa jej vyjadrenia plánuje jej syn podať návrh na rozvod manželstva a má záujem, aby deti boli v budúcnosti zverené do jeho starostlivosti.

- 4 -

Mal. Ľubomír je študentom Strednej odbornej školy na G. ulici v H., učí sa za kuchára. S.. D. je žiakom 6. ročníka L. školy v P..

Podľa § 45 ods. 1 Zákona o rodine ak to vyžaduje záujem dieťaťa môže súd zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa takto zveriť, sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa.

Podľa § 45 ods. 2 Zákona o rodine, pri zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti uprednostní súd predovšetkým príbuzného maloletého dieťaťa, ak spĺňa ustanovené predpoklady.

Podľa § 45 ods. 3 Zákona o rodine, v rozhodnutí súd vymedzí osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, jej rozsah práv a povinností k maloletému dieťaťu.

Podľa § 45 ods. 4 Zákona o rodine, osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, je povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia. Právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok má iba v bežných veciach. Ak táto osoba predpokladá, že rozhodnutie zákonného zástupcu maloletého dieťaťa v podstatných veciach nie je v súlade so záujmom maloletého dieťaťa, môže sa domáhať, aby tento súlad pri konkrétnom rozhodnutí zákonného zástupcu preskúmal súd.

Podľa § 45 ods. 5 Zákona o rodine, na správu majetku maloletého dieťaťa sa primerane použijú ustanovenia § 32 a 33.

Podľa § 45 ods. 6 Zákona o rodine, rodičia maloletého dieťaťa vykonávajú práva a povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností len v rozsahu, v akom nepatria osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Rodičia majú právo stýkať sa s maloletým dieťaťom, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Ak sa s osobou, ktorej bolo maloleté dieťa takto zverené, nedohodnú o výkone tohto práva, rozhodne na návrh niektorého z rodičov alebo tejto osoby súd.

Podľa § 45 ods. 7 Zákona o rodine, vyživovacia povinnosť rodičov voči maloletému dieťaťu rozhodnutím súdu podľa odseku 1 nezaniká.

- 5 -

Podľa § 45 ods. 8 Zákona o rodine, súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby výživné poukazovali osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti.

Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

U matky maloletej nebolo preukázané, že by jej pomery odôvodňovali určiť výživné vo väčšom rozsahu ako vo výške 30 % životného minima na jedno nezaopatrené nepľnoleté dieťa, ktoré je v súčasnosti podľa platných právnych predpisov od 1.7.2012 v sume 26,65 Eur. Mesačným výživným v takejto výške je matka povinná prispievať na výchovu a výživu každého z detí.

Súd poznamenáva, že v zmysle § 5 z. č. 601/2003 Z.z. o životnom minime, sumy životného minima sa novo upravujú vždy k 1. júlu bežného kalendárneho roka, pričom od 1.7.2012 do 30.6.2013 30 % životného minima na nezaopatrené dieťa predstavuje sumu 26,65 Eur. Pokiaľ nebude matke určené výživné v inej výške ako je 30% životného minima na jedno nezaopatrené dieťa, bude povinná prispievať na výživu každého z detí minimálnym výživným od 1.7.2013 v sume určenej opatrením Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny SR podľa údajov zistených Štatistickým úradom Slovenskej republiky.

Podľa § 62 ods. 1, 2, 4 prvá veta a 5 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

Otec je zamestnaný ako zvärač v Anglicku s priemerným čistým mesačným príjmom 1.600,- Eur. Vzhľadom na odôvodnené potreby maloletých detí a výšku

- 6 -

príjmu otca súd dospel k záveru, že otcov príjem je dostačujúci na to, aby prispieval na výživu mal. detí výživným vo výške, ktorá je uvedená vo výroku tohto rozsudku, a ktorú súd považoval za primeranú možnostiam a schopnostiam otca ako aj potrebám mal. detí.

Rozhodnutie o trovách konania sa opiera o ustanovenie § 146 ods. 1 písm. a) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov konania nemá právo na náhradu trov podľa jeho výsledku, ak konanie mohlo sa začať i bez návrhu.

Vzhľadom na vykonané dokazovanie, zistený skutkový stav a právny stav súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo \_\_\_\_\_ dňa doručenia na Okresný súd Košice - okolie.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods.3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Ak povinný dobrovoľne nespĺní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia podľa O. s. p. alebo návrh na vykonanie exekúcie podľa z. č. 233 / 1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1, b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a), f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.