

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 4T/123/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4112011208
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 10. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Monika Farkašová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2012:4112011208.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, sudkyňou pre prípravné konanie Mgr. Monikou Farkašovou, v trestnej veci proti obvinenému U. B. pre prečin maúradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno e/ Trestného zákona, s použitím § 353 odsek 1 Trestného poriadku, dňa 12.10.2012 vydáva tento

r o z h o d o l :

Obvinený:

U. B. R. Č. M. D. , nar. XX.XX.XXXX v Partizánskom, trvale bytom P., X.
D. Č.. XXXX/XX, prechodne bytom P.-
F., B. Č.. XXXX/XX, nezamestnaný

je v i n n ý , ž e :

dňa 09.08.2012 okolo 09.00 hod. svojvoľne opustil areál P. nemocnice vo X. K. tým spôsobom, že preskočil betónový plot v zadnej časti objektu, napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu v Partizánskom sp.zn. 2T/12/2010 zo dňa 21.04.2010, právoplatným dňa 21.04.2010, mu bolo uložené ochranné protitoxikomanické liečenie ústavnou formou, a do Psychiatrickej nemocnice bol predvedený políciou dňa 10.08.2012 o 15.00 hod.

t e d a :

dopustil sa závažného konania, aby zmaril účel ochranného liečenie, ktoré mu uložil súd a útekom z ústavu výkon takého rozhodnutia podstatne sťažil,

t ý m s p á c h a l :

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno e/ Trestného zákona

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 348 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 54 Trestného zákona s prihliadnutím na § 353 odsek 2 písmeno e/ Trestného poriadku, zistiac poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l/ Trestného zákona a zistiac priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno m/ Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2 Trestného zákona, na trest povinnej práce vo výmere 80 (osemdesiat) hodín.

Podľa § 55 odsek 1 Trestného zákona veta prvá, trest povinnej práce je odsúdený povinný vykonať najneskôr do jedného roka od nariadenia výkonu tohto trestu.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie ako aj prokurátor, môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal a to do 8 dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Tr.por.; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5 Tr.por.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší.