

Súd: Okresný súd Bratislava V
Spisová značka: 20P/158/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1511208428
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 10. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Anna Križáková
ECLI: ECLI:SK:OSBA5:2012:1511208428.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava V, v konaní vedenom sudkyňou Mgr. Annou Križákovou, vo veci starostlivosti súdu o maloletého H. L., nar. XX.XX.XXXX, zastúpeného kolíznym opatrovníkom U. práce sociálnych vecí a rodiny, dieťa rodičov - matky: V. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom V. 3, A. a otca: nebohý W. L., zomr. dňa XX.XX.XXXX, za účasti súdnym komisárom ustanoveného opatrovníka maloletej na vykonanie právneho úkonu V. M. M., nar. XX.XX.XXXX, bytom V. XX, N. F., o schválenie právneho úkonu za maloletú, takto

rozhodol:

Súd s c h v a ľ u j e právny úkon - dohodu o vyporiadaní dedičstva po poručiťelovi W. L., nar. XX.XX.XXXX, naposledy bytom A., V. XXXX/X, ktorý zomrel dňa XX.XX.XXXX, ktorú dňa 02.05.2012 v dedičskom konaní vedenom na Okresnom súde Bratislava V pod sp. zn. 1D 266/2011, Dnot 32/2011 za maloletého dediča H. L., nar. XX.XX.XXXX uzavrela opatrovníčka ad hoc V. M. M., nar. XX.XX.XXXX, bytom N. F., V. XXX/XX.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Uznesením tunajšieho súdu č.k. 20P 158/2012-8 zo dňa 16.05.2012 bolo na tunajšom súde z úradnej povinnosti začaté konanie vo veci schválenia právneho úkonu maloletého H. L. - dedičskej dohody, ktorú za maloletého uzavrela na pojednávaní vedenom notárom ako súdnym komisárom ním ustanovená opatrovníčka maloletého V. M. v dedičskej veci po poručiťelovi W. L., zomrelom XX.XX.XXXX, a to na podnet notárky JUDr.Luciany Rebrovej, PhD.

Kolíznym opatrovníkom maloletého ustanovený pre konanie po oboznámení sa s obsahom dedičskej dohody, odporučil označený právny úkon v plnom rozsahu schváliť, nakoľko ho považoval za uzavretý v súlade so záujmami maloletého.

Keďže po vykonanom dokazovaní bol v predmetnej veci vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov konania, ktorí sa účinne vzdali odvolania, je vo veci vyhotovený skrátený rozsudok v zmysle § 157 ods. 3 O.s.p., s uvedením predmetu konania a zákonných ustanovení, podľa ktorých súd rozhodol.

Podľa § 26 Občianskeho zákonníka (ďalej len OZ) pokiaľ fyzické osoby nie sú spôsobilé na právne úkony, konajú za ne ich zákonní zástupcovia. Kto je zákonným zástupcom maloletého dieťaťa upravuje Zákon o rodine (§ 27 OZ). Podľa § 31 ods. 1 Zákona o rodine (ďalej len ZoR) rodičia zastupujú maloleté dieťa pri právnych úkonoch na ktoré nie je spôsobilé. Žiadny z rodičov nemôže zastupovať svoje maloleté dieťa, ak ide o právne úkony, pri ktorých by mohlo dôjsť k rozporu záujmov medzi rodičmi a maloletými

deťmi; v takom prípade sú ustanoví maloletému dieťaťu opatrovníka, ktorý ho bude v konaní alebo pri určitom právnom úkone zastupovať (§ 31 ods. 2 ZoR) Funkcia kolízneho opatrovníka zaniká ukončením konania alebo vykonaním právneho úkonu, na ktorého účely bol ustanovený (§ 31 ods. 4 ZoR).

Podľa § 179 O.s.p., ak je pre platnosť právneho úkonu, ktorý urobil zákonný zástupca za maloletého potrebné schválenie súdu, súd ho schváli, ak je to v záujme maloletého.

V danom prípade súd posudzoval záujem maloletého a dospel k záveru, že vzhľadom na existujúci súpis aktív a pasív, takto uzavretá dohoda dedičov je v jeho prospech, a preto predmetný právny úkon, urobený za maloletého kolíznym opatrovníkom pre tento právny úkon v plnom rozsahu schválil.

O trovách konania rozhodol súd v súlade s ust. § 146 ods. 1 písm. a) O.s.p., v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak sa konanie mohlo zažať i bez návrhu.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu nie je možné podať odvolanie, nakoľko účastníci konania sa tohto svojho práva účinne v súlade s ust. § 207 ods. 1 O.s.p. pred súdom vzdali.