

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 10P/17/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3823201281  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 09. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Zajacová  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2023:3823201281.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Prievidzi vo veci starostlivosti o maloletú A. B., nar. X.XX.XXXX, zastúpenú kolíznym opatrovníkom, Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Prievidzi, neodkladným opatrením umiestnenú v dočasnej starostlivosti Centra Slniečko, n.o., Bottova 32/A so sídlom v Nitre, dieťa rodičov: matky C. D., nar. X.X.XXXX, bytom E. XX, otca F. G., nar. X.X.XXXX, bytom B. H. XX, za účasti Okresného prokurátora v Prievidzi, o uložení výchovného opatrenia podľa § 37 ods. 3 písm. a/ Zákona o rodine, takto

### rozhodol:

I. N a r i a ď u j e maloletej A. B., nar. X.XX.XXXX na účely zabezpečenie odbornej diagnostiky pobyt v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku, ktorý sa bude realizovať v Centre Slniečko, n.o. so sídlom v Nitre, Bottova 32/A, najdlhšie na 6 mesiacov.

II. U k l a d á matke maloletého dieťaťa, C. D., nar. X.X.XXXX povinnosť spolupracovať so zariadením – Centrom Slniečko, n.o. so sídlom v Nitre a s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí.

### odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Prievidzi podal dňa 25.1.2023 vo veci vedenej na tunajšom súde pod sp. zn. 10P/4/2023 návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým súd uloží starej matke maloletých detí, A. B., nar. X.XX.XXXX, I. D., nar. XX.X.XXXX, J. D., nar. XX.X.XXXX, I. D., nar. XX.X.XXXX ich odovzdanie do dočasnej starostlivosti K. G., A., Bottova 32/A, Nitra z dôvodu, že stará matka, ktorej boli maloleté deti zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, bola podozrivá nielen z používania nevhodných výchovných metód uplatňovaných na J. a I., ale aj z dôvodu, že v jej rodinnom prostredí bol úrad upozornený na podozrenie zo sexuálneho zneužívania maloletej A. zo strany bývalého partnera starej matky, na základe čoho bolo podané trestné oznámenie na Okresné riaditeľstvo Policajného zboru Prievidza. Maloleté deti sa odmietali vrátiť do starostlivosti starej matky, kde sa necítili bezpečne. Nachádzali sa v prostredí brata starej matky, ktorý prejavil záujem o zabezpečenie starostlivosti všetkým maloletým deťom, ale len do času vyriešenia aktuálnej situácie rodiny, s čím stará matka súhlasila.

2. Uznesením č.k. 10P/4/2023-23 súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým starej matke maloletých detí, L. B. uložil povinnosť maloleté deti, A. B., nar. X.XX.XXXX, I. D., nar. XX.X.XXXX, J. D., nar. XX.X.XXXX a I. D., nar. XX.X.XXXX odovzdať dočasne do starostlivosti Centra Slniečko, n.o., Bottova 32/A, Nitra. Súčasne nariadil výkon neodkladného opatrenia a začal z úradnej povinnosti konanie vo veci maloletej A. o uloženie výchovného opatrenia podľa § 37 ods. 3 písm. a/ Zákona o rodine, prípadne o nariadení ústavnej starostlivosti.

3. Podľa § 13 ods. 1 CMP do konania vstúpil Okresný prokurátor v Prievidzi, ktorý súhlasil s nariadením výchovného opatrenia podľa § 37 ods. 3 písm. a/ Zákona o rodine z dôvodu, že matka dieťaťa nemala vytvorené podmienky pre zabezpečenie starostlivosti o maloletú a následne Centrum Slniečko, n.o.

so sídlom v Nitre získalo od maloletej informáciu, že partner jej matky počas krátkodobého pobytu v domácnosti matky sa mal dopustiť sexuálneho zneužívania maloletej. Maloletú navrhol ponechať v Centre Slniečko, n.o. so sídlom v Nitre.

4. Matka dieťaťa a náhradný rodič s uložením výchovného opatrenia nesúhlasili. Matka uvádzala, že má vytvorené podmienky, aby jej maloletá A. bola zverená do osobnej starostlivosti a vylúčila pravdivosť informácií o sexuálnom zneužívaní maloletej jej partnerom.

5. Otec maloletého dieťaťa sa vo veci nevyjadril a v konaní zostal nečinný. Na pojednávanie sa neustanovil a z dôležitého dôvodu ho odročiť nežiadal, preto súd v súlade s ust. § 180 CSP vo veci konal a rozhodol v jeho neprítomnosti, s prihliadnutím na obsah spisu a vykonané dôkazy.

6. Súd vykonal dokazovanie výsluchom matky dieťaťa, náhradného rodiča, svedka, oboznámením obsahu spisov Okresného súdu Prievidza sp. zn. 6P/24/2022, 10P/4/2023, správ ÚPSVaR Prievidza zo dňa 24.4.2023, zo dňa 25.9.2023, sociálnej správy Centra Slniečko, n.o. zo dňa 31.5.2023 a informácie Centra o podozrení na sexuálne zneužívanie dieťaťa zo dňa 11.9.2023, správy Centra Slniečko, n.o. zo dňa 18.9.2023, správy ÚPSVaR Levice zo dňa 25.3.2023 a zo dňa 18.9.2023, ostatných listinných dôkazov v spise založených a zistil nasledovný skutkový stav:

7. Rozsudkom č.k. 6P/24/2022-75 zo dňa 12.8.2022, právoplatným dňa 21.9.2022, bola maloletá A. B., nar. X.XX.XXXX zverená do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky L. B., nar. XX.X.XXXX a rodičia maloletej A. boli zaviazaní na plnení vyživovacej povinnosti voči nej.

8. Uznesením č.k. 10P/4/2023-23 súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým starej matke maloletých detí, L. B. uložil povinnosť maloleté deti, A. B., nar. X.XX.XXXX, I. D., nar. XX.X.XXXX, J. D., nar. XX.X.XXXX a I. D., nar. XX.X.XXXX odovzdať dočasne do starostlivosti Centra Slniečko, n.o., Bottova 32/A, Nitra. Súčasne nariadil výkon neodkladného opatrenia a začal z úradnej povinnosti konanie vo veci maloletej A. o uloženie výchovného opatrenia podľa § 37 ods. 3 písm. a/ Zákona o rodine, prípadne o nariadení ústavnej starostlivosti.

9. Zo sociálnej správy Centra Slniečko, n.o. zo dňa 31.5.2023 vyplýva, že maloletá A. sa na prostredie a podmienky Centra bez ťažkostí adaptovala. Rešpektuje zamestnancov a pravidlá. Úroveň jej intelektových schopností je oslabená pravdepodobne v dôsledku nedostatočne stimulujúceho a podnetného rodinného prostredia. Jej osobnosť je introvertná, prívetivá. Je tichšia, nemá potrebu byť v centre diania. Do aktivít sa rada zapája. Jej správanie je stabilné, pokojné. Centrum evidovalo u nej strach z bývalého partnera starej matky. Maloletá uvádzala, že starký ju chcel obťažovať tak, že jej chcel vyzliecť šaty, čo sa stalo jedenkrát. Centrum konštatovalo, že vzťahy v rodine sú celkovo nestabilné, premenlivé. Maloletá nemá vytvorený obraz o tom, kto patrí do jej rodiny a kam patrí ona. Vzťah k matke je pozitívny, ale slabý. Spočiatku sa vyjadrovala, že by chcela ísť k matke, s odstupom času sa jednoznačne nevedela vyjadriť. Matku spontánne nespomína. Nemá vytvorený vzťah k biologickému otcovi. Vzťahy so súrodencami sú nefunkčné, ambivalentné a celkovo slabé. Absentujú u nej podporné dospelé osoby, ako aj blízka vzťahová osoba. Centrum u dieťaťa predpokladalo existenciu vyhýbavej vzťahovej väzby, ktorá vzniká ako dôsledok odmietania dieťaťa opatrujúcou osobou, zanedbávaním starostlivosti, nedostatočným kontaktom a reagovaním na potreby dieťaťa, ako aj u detí, ktoré sú vedené k prehnannej samostatnosti.

10. Dňa 11.9.2023 Centrum Slniečko, n.o. podalo informáciu o podozrení na sexuálne zneužívanie maloletej A. partnerom matky počas jej pobytu v domácnosti matky. Na priamu otázku, či aktuálny partner matky robí maloletej počas pobytov to, čo jej robil starký, maloletá odpovedala kladne. Uvedla, že za ňou v noci prišiel, ľahol si k nej a dotýkal sa jej. Ukázala na oblasť genitálií a zadku. Tvárila sa, že spí.

11. V správe zo dňa 14.9.2023 Centrum slniečko, n.o. uviedlo, že maloletá od septembra 2023 navštevuje 5. ročník ZŠ. Je snaživá, ale pre dosiahnutie lepších výsledkov je potrebné s ňou intenzívne pracovať. Pri domácej príprave je potrebná prítomnosť a pomoc vychovávateľky. Je v pravidelnom kontakte s matkou a jej partnerom. K pobytom dieťaťa u matky centrum uviedlo, že po príchode z pobytu dňa 6.8.2023 sa maloletá vrátila v zlej nálade a opakovala, že sa tešila späť do centra.

Uviedla, že u matky jej nebolo dobre. odmietla ísť na ďalší plánovaný pobyt s odôvodnením, že sa na pobyte musí starať o mladších súrodencov. Pobyt napokon absolvovala od 25.8.2023 do 29.8.2023. Pri návrate maloletej do centra ju matka niekoľkokrát vyzvala, aby sa rozlúčila s jej partnerom, čo odmietla. Dňa 7.9.2023 sa vo večerných hodinách vyjadrila pred sestrou I., že nechce ísť k matke a jej partnerovi a radšej by išla do detského domova ako k nim. V závere správy centrum konštatovalo, že maloletej je poskytovaná psychologická starostlivosť formou pravidelného individuálneho, aj skupinového psychologického poradenstva, prípadne krízové intervencie. Vzhľadom na podozrenie zo sexuálneho zneužívania počas pobytov u matky jej partnerom centrum odporučilo zotrvanie maloletej v ich zariadení.

12. V správe zo dňa 18.9.2023 Centrum Slniečko, n.o. konštatovalo, že na základe informácií od maloletej A. zo dňa 8.9.2023, z ktorých vyplynulo závažné podozrenie na sexuálne zneužívanie počas jedného z pobytov u matky jej partnerom, návrat detí do starostlivosti matky je vysoko rizikový a nie je v ich najlepšom záujme. Doporučilo ich zotrvanie v centre a u maloletej A. zväziť nariadenie ústavnej starostlivosti formou profesionálnej rodiny.

13. Zo správy ÚPSVaR Levice zo dňa 18.9.2023 vyplýva, že dňa 18.8.2023 bolo vykonané šetrenie pomerov v domácnosti matky, ktorá žije v 4-izbovom rodinnom dome vo vlastnícke jej priateľa, M. N., nar. X.XX.XXXX. Dom je kompletne zariadený, ale je ešte aj v štádiu prerábania a dozariaďovania. Maloleté deti tu majú svoju izbu, každé má svoje vlastné lôžko. Hygiena domácnosti je udržiavaná v rámci schopností matky. Priateľ matky je starobný dôchodca a pracuje ešte na MÚ v Nitre ako prevádzkový pracovník. Poberá starobný dôchodok v sume 600,- eur mesačne a zarobí približne 600,- eur mesačne. Matka poberá vdovský dôchodok v sume 189,40 eur mesačne, rodičovský príspevok, sirotský dôchodok a prídavky na dieťa sú v štádiu vybavovania na ÚPSVaR Levice. V čase šetrenia bola doma mal. O., aj maloleté deti zo zariadenia okrem maloletej A., ktorá bola na výlete. Deti boli čisté, čisto, primerane oblečené. Boli veselé, spolu sa hrali, komunikatívne, pôsobili spokojne. Úrad konštatoval, že matka má pre maloleté deti zabezpečené dostatočné množstvo oblečenia, uložené v skrinkách. Deti majú množstvo rôznych hračiek, skladačiek, farbičiek a iné. Matka mala pre deti navarený obed, zabezpečené dostatočné množstvo potravín, jogurty, ovocie. V závere správy uviedol, že matka má vo svojej domácnosti vytvorené vhodné podmienky pre zabezpečovanie starostlivosti o maloletú A., ako aj o všetky maloleté deti.

14. V správe zo dňa 25.9.2023 ÚPSVaR Prievidza uviedol, že po vykonaní osobného pohovoru s maloletými deťmi v Centre Slniečko, n.o. zistil, že maloletá A. sa má v centre dobre, má veľa kamarátov a cíti sa tu fajn. Navštevuje 5. ročník základnej školy, kde je to trošku náročnejšie s učivom, ale našla si tam nových kamarátov. Počas prázdnin chodievala na pobyt k svojej matke, bolo tam dobre, aj zle a občas tam nechcela ísť vôbec. P. M. je niekedy zlý a inokedy milý, chcel ísť iba s ňou na kúpalisko, čo nechcela a vtedy sa ujo Ľudo nahneval. Pred vykonaním pohovoru s maloletými deťmi sa realizovalo stretnutie so zamestnancami centra, ktorí s rodinou pracujú. Uviedli, že ostatné maloleté deti sa nikdy nesťažovali na pobyt u matky a taktiež ani A. nikdy neuvádzala, že by sa v rodine niečo dialo. Povedala, že pán N. je jej nesympatický. Uviedla, že ich nebije a ani nekričí. Ďalej pracovníci centra uviedli, že na základe podozrenia zo sexuálneho zneužívania partnerom matky centrum zamedzilo krátkodobé pobyty maloletých detí v domácnosti matky. Stretávanie maloletých detí s matkou bude aktuálne prebiehať v centre za prítomnosti pracovníkov centra. Matka doposiaľ nebola informovaná o danom podozrení. Trestné oznámenie bolo podané na partnera matky na Okresnú prokuratúru Nitra. Centrum sa vyjadrilo, že maloleté deti boli počas pobytov u matky riadne zaopatrené v rámci možností a schopností ich matky. U matky bolo možné pozorovať, že vzhľadom na počet detí a jej rodičovské zručnosti, matka ťažko zvláda usmerniť deti v správaní. Maloleté deti matku nerešpektovali, matka čakala na návrat partnera z práce, ktorý maloletým deťom dohovoriť. Úrad bol toho názoru, že je v záujme maloletých detí, aby im súd uložil pobytové výchovné opatrenie.

15. Matka maloletého dieťaťa trvala na zverení maloletej A. do svojej osobnej starostlivosti a uviedla, že M. N., s ktorým žije v spoločnej domácnosti má záujem v starostlivosti o dieťa jej pomáhať. Maloleté deti, vrátane A., boli na pobyte v jej domácnosti v E. v období od 1.7 do 16.7.2023, od 22.7. do 6.8.2023, od 14.8. do 29.8.2023. Dcéra sa správala normálne, bola rada, že je s nimi, boli spoločne na výlete ako rodina, t.j. všetky deti a jej partner. Založila do spisu fotografie preukazujúce, že má vytvorené vhodné bytové podmienky pre starostlivosť o deti a že deti sa s ňou a partnerom cítia dobre. Zmenu v správaní u maloletej A. nezaznamenala. Jej partnera oslovuje „ocino“. Nevšimla si, že by sa mu vyhýbala, prípadne

ho ignorovala. Jej partner A. nevenoval väčšiu pozornosť ako ostatným deťom, pomáhal jej s učením, učil sa s ňou matematiku a SJ. V domácnosti matky deti spali tak, že maloletý J. a I. spali v jednej izbe na oddelených lôžkach, A. a I. spali v ďalšej izbe a mali dve spojené postele, akoby manželskú posteľ a v ďalšej izbe spala matka, jej partner a maloletá O. v samostatnej postieľke. Tvrdila, že jej partner bol vždy s ňou v izbe počas noci, ráno vstával o 4,30 hod. do práce. Zoznámila sa s ním cez internet a ich známosť trvá viac ako jeden rok. Žijú spolu intímne, dva, trikrát do týždňa. Partner je rozvedený a podľa vedomostí matky dôvodom rozvodu bolo to, že si s manželkou nerozumeli. Z jeho manželstva pochádzajú dve plnoleté deti a jedna vnučka. Nenavštevujú ich kvôli matke maloletých detí, pretože si nerozumejú a matka je podstatne vekovo mladšia ako ich otec. Partner sa s nimi stretáva v Nitre, kde je zamestnaný. Matka uviedla, maloletá A. sa jej nikdy nezdôverila, že by ju jej partner obťažoval. Ani dňa 29.8.2023, kedy absolvovala posledný pobyt v domácnosti matky, nenaznačila žiadny problém. Rozlúčila sa aj s jej partnerom, ktorého objala. Povedala, že ho ľúbi ako ocina a plakala. V nasledujúcom období boli deti v domácnosti matky pred nástupom do školy jeden deň bez prespatia, vrátane A.. Ani vtedy matke nenaznačila žiadny problém, ktorý by mala s jej partnerom. Bola toho názoru, že za správaním maloletej A. je jej kamarátka Q., ktorá ju ovplyvňuje, hucká ju a sľubuje jej, že v Centre Slniečko jej bude lepšie ako u matky, pretože jej závidí, že má rodinu, ktorá sa o ňu zaujíma. Maloletá Q. sa podľa vyjadrenia matky oblieka vyzývavo. Poukázala na to, že maloletý J. a I. spomínali, že Q. pred nimi hovorila, že ju obťažoval jej nevlastný otec a spomínali to pred partnerom matky. Maloletá A. v auguste absolvovala v domácnosti matky pobyt od 25.8.2023 do 29.8.2023, t.j. skrátený ako ostatné deti z dôvodu, že chodila na výlety a chcela uprednostniť výlet s Q. pred pobytom doma. Matka tvrdila, že A. pobyt odmietla kvôli Q. a určite len ona má prsty v tom, že A. obvinila jej partnera zo sexuálneho zneužívania. Rovnako poprela, že by maloletý J., ktorý sa vyjadruje vulgárne so sexuálnym podtónom, tieto výrazy počul v jej domácnosti. Tento problém si všimla a riešila ho s vychovávateľkou. Tvrdila, že takéto výrazy syn počul od chlapca z Centra Slniečko. Vylúčila, že by obdobné výrazy používali v domácnosti a poukázala na to, že deťom nepúšťajú ani televíziu s nevhodným programom. Rovnako poprela, že by jej partner navrhoval výlet iba pre A.. Výletov sa zúčastňovali všetci spoločne. Jej partner s A. neboli nikde sami na výlete, ani na kúpalisku.

16. Stará matka maloletých detí, L. B., ktorej boli maloleté deti, vrátane maloletej A., zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, nesúhlasila, aby zostali v Centre Slniečko a navrhla, aby boli zverené do osobnej starostlivosti matky. Uviedla, že o vnúčatá sa zaujíma, koncom augusta 2023, kedy boli na pobyte u matky, s nimi strávila celý týždeň aj spolu so synom R. E.. Deti sa tešili, všimla si, že boli podráždené a uplakané, pretože nechceli ísť spať do centra. Iné zmeny v ich správaní nezaznamenala. A. bola tiež veselá a nechcela ísť spať do centra. Stará matka mala vedomosť o tom, že maloletá A. má v centre kamarátku, ktorá ju núti vulgárne sa obliekať, nosiť minisukne a vyzývavé oblečenie, čo A. vadí, pretože nie je taký typ. I. A. nabádala, aby nešla bývať k matke, lebo ju bude jej partner obťažovať. Povedala jej, že aj ju partner matky obťažoval. Meno kamarátky jej maloletá nepovedala. Osobu M. N. hodnotila kladne. Uviedla, že sa zaujíma o deti, o ich matku, o výchovu detí a je s nimi šťastný. Nevšimla si, že by prejavoval zvýšený záujem o dievčatá, resp. že by sa dotýkal ich intímnych miest alebo vyhľadával viac ich spoločnosť. Ku všetkým deťom sa správa rovnako. A. pred starou matkou nikdy nič nespomenula, čo by sa týkalo obťažovania partnerom matky. Bytové podmienky v domácnosti matky hodnotila pozitívne. Deti majú v jej domácnosti všetko zabezpečené.

17. Svedok M. N. vo svojej výpovedi potvrdil, že s matkou maloletých detí sa zoznámil dňa 6.5.2022 cez internet, keď hľadala partnera na tanečnú zábavu. V spoločnej domácnosti žijú od augusta 2022. S matkou detí žije intímne 3, 4 krát do mesiaca. Svedok je zamestnaný v S. G. A. ako kosič a jeho priemerný mesačný čistý zárobok spolu so starobným dôchodkom predstavuje sumu 1.300,- prípadne 1.400,- eur mesačne. Je rozvedený a z jeho manželstva pochádzajú dve plnoleté deti a vnučka. S deťmi je iba v telefonickom kontakte, osobne sa nestretávajú, pretože sú na strane bývalej manželky. Pokiaľ ide o maloletú A., hodnotil ju ako zahĺbenú do seba, málo komunikatívnu, ktorá má svoje predstavy o živote a kládla mu čudné otázky, napr. či môže mať milenca. Maloletá I., aj J. svedkovi rozprávali o tom, ako dospeli vedú sexuálny život a ukazovali mu rôzne sexuálne polohy. Vedeli to od chlapca N., ktorý prišiel do zariadenia a spomínali, že po nociach chodí po izbách, straší ich baterkou a maloletej A. rozprával neslušné veci, ako sa to robí medzi dospelými. Okrem toho škrtil malú I.. A. videla, ako N. škrtil I., ale nezasiahla, ani sa nezastala mladších súrodencov. Maloleté deti ho začali oslovovať ocino, aj A. ho takto oslovuje. Všetky ho prosili, aby ich objal a pohladkal, pretože takéto prejavy citovej náklonnosti v minulosti nezažili. Medzi deťmi nerobí rozdiely, najbližší vzťah má k maloletej O., ktorá žije s nimi v domácnosti 3 mesiace. Uviedol, že maloletá A. sa vo vzťahu k nemu nesprávala vyzývavo, nikdy by

maloleté dievča sexuálne neobťažoval a bol si stopercentne istý, že sa k A. nesprával spôsobom, ktorý by bolo možné označiť za sexuálne obťažovanie. Tvrdil, že maloletá A. nechcela chodiť k matke kvôli tomu, že sa zoznámila v centre s N., s ktorým sa zblížila. Pokiaľ deti v domácnosti matky prespávali, v jednej izbe prespával maloletý J., maloletá I., maloletá A. a svedok. Neskôr maloletý J. odišiel a v izbe spali len oni traja. Maloletý J. odišiel kvôli tomu, že chcel spať v izbe s mamou, maloletou I. a maloletou O. a pozerat' s nimi televízne seriály, pretože on v izbe, kde spal s dievčatami, pozeral športové programy. V júni 2023 sa stalo, že keď zaspali pred televízorom s maloletou I. a A., A. ho z ničoho nič chytila za ruku a dala ju na svoje prsia. Urobila to opakovane. Na druhý deň sa situácia zopakovala a A. mu chytila ruku a dala si ju medzi nohy, čo zopakovala. Maloletá I. v tom čase spala. Matke detí o tom nepovedať, pretože mu to bolo trápne. Chcel sa Niny opýtať, prečo to urobila, ale neopýtal sa, pretože sa začala od neho odťahovať, akoby mala nad ním vyhraté. Poprel, že by niekedy A. vyzliekal, nikdy sa to nestalo. Jedenkrát sa stalo, že keď bolo A. zle a vracala a mala hnačku, išiel sa pozrieť, čo sa deje. Videl ju, že mala zvratky na sebe a od pol pása bola nahá. Keď ju uvidel v takomto stave, objal ju, poľutoval a A. išla naspäť do izby k mame spať. V spoločnej izbe s matkou nespával preto, lebo s ňou spala maloletá I. a O. a keďže oni pozerali v televízii seriály, ostal v druhej izbe so staršími dievčatami, pretože chcel pozerat' športové prenosy. V izbe s maloletým J. nemohol spať, lebo v nej boli malé posteľe dlhé 1,50 metra. Maloleté I. aj A. chceli, aby správal s nimi v izbe a I. ho prosila, aby ju objímal, pretože ju nikto v minulosti neobjímal. Asi od polovice júla 2023 maloletá A. začala spávať s matkou v izbe, čo nevysvetlila. Svedok uviedol, že by bol rád, aby všetky deti bývali spoločne s nimi v domácnosti vrátane maloletej A. a bol toho názoru, že o deti sa svedok vie postarať nielen materiálne, ale vie im pomôcť aj pri vzdelávaní. Uviedol, že nie je sexuálny maniak a nemá žiadny problém s tým, aby v spoločnej domácnosti s nimi žila aj maloletá A.. O tom, že ho maloletá A. obvinila zo sexuálneho obťažovania, prvýkrát počul na súdnom pojednávaní, doposiaľ nebol políciou vypočutý. Zastával názor, že obvinenie súvisí s tým, že maloletá A. nie je jednoznačne rozhodnutá, či chce ísť bývať k matke, pretože do úvahy prichádzala aj jej teta, t.j. matkina sestra. Osobne na to reagoval tak, aby sa A. slobodne rozhodla, či chce bývať s matkou alebo nie. Podľa jeho názoru matka sa snaží byť dobrou matkou pre deti aj keď niekedy na nich zvýši hlas, pretože sú živé. Nevedel sa vyjadriť, ako by matka zvládala starostlivosť o deti, keď je on v práci, ale pre deti je vybavená ZŠ a MŠ a doma by zostala s dvoma dcérami, čo by zvládla.

18. Podľa § 37 ods. 3 písm. a) Zákona o rodine ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará a nariadi maloletému dieťaťu pobyt v zariadení, ktoré plné úlohy odbornej diagnostiky, najdlhšie na šesť mesiacov.

19. Zhodnotením skutkového stavu súd dospel k právnomu názoru, že sú dané dôvody pre nariadenie pobytu maloletého dieťaťa v zariadení, ktoré plné úlohy odbornej diagnostiky a to najdlhšie na šesť mesiacov. Zo správy ÚPSVaR Prievidza zo dňa 25.9.2023 vyplýva, že voči partnerovi matky dieťaťa Centrum Slniečko, n.o. podalo trestné oznámenie na Okresnú prokuratúru Nitra týkajúce sa podozrenia zo sexuálneho zneužívania maloletej A. počas pobytu u matky a jej partnera. Maloletá A. počas osobného pohovoru s pracovníkmi Centra Slniečko, n.o. dňa 11.9.2023 na priamu otázku, či aktuálny partner matky robí maloletej počas pobytov to, čo jej robil starký, maloletá odpovedala kladne. Uviedla, že za ňou v noci prišiel, ľahol si k nej a dotýkal sa jej. Ukázala na oblasť genitálií a zadku.

20. V správach zo dňa 14.9.2023 a 18.9.2023 Centrum Slniečko, n.o. konštatovalo, že maloletej je poskytovaná psychologická starostlivosť formou pravidelného individuálneho, aj skupinového psychologického poradenstva, prípadne krízové intervencie. Vzhľadom na podozrenie zo sexuálneho zneužívania počas pobytov u matky jej partnerom odporučilo zotrvanie maloletej v ich zariadení. Poukázalo na to, že na základe informácií od maloletej A. zo dňa 8.9.2023, z ktorých vyplynulo závažné podozrenie na sexuálne zneužívanie počas jedného z pobytov u matky jej partnerom, návrat detí do starostlivosti matky je vysoko rizikový a nie je v ich najlepšom záujme. Doporučilo ich zotrvanie v centre a u maloletej A. zväziť nariadenie ústavnej starostlivosti formou profesionálnej rodiny. Obdobne aj ÚPSVaR Prievidza v správe zo dňa 25.9.2023 prezentoval názor, že je v záujme maloletých detí, aby im súd uložil pobytové výchovné opatrenie.

21. I keď zo správy ÚPSVaR Levice zo dňa 18.9.2023 vyplýva, že matka má vo svojej domácnosti vytvorené vhodné podmienky pre zabezpečovanie starostlivosti o maloletú A., ako aj o všetky maloleté

deti a čase šetrenia boli doma maloletá O., aj maloleté deti zo zariadenia okrem maloletej A., ktorá bola na výlete, boli čisté, čisto, primerane oblečené, veselé, spolu sa hrali, komunikatívne, pôsobili spokojne a úrad konštatoval, že matka má pre maloleté deti zabezpečené dostatočné množstvo oblečenia, uložené v skrinkách a deti majú množstvo rôznych hračiek, skladačiek, farbičiek; za danej situácie, kedy existuje podozrenie voči partnerovi matky zo sexuálneho zneužívania maloletej A., ktoré je v štádiu vyšetrovania a v čase rozhodovania súdu o výchovnom opatrení nebolo zrejmé, aké konkrétne vyšetrovacie úkony boli vo veci vykonané a s akým výsledkom, bolo potrebné preventívne maloleté dieťa ochrániť od prostredia a osoby, ktorá je podozrivá zo spáchania trestného činu. Je v najlepšom záujme maloletého dieťaťa jeho zotrvanie v zariadení Centra Slniečko, n.o. so sídlom v Nitre, v ktorom mu je aj aktuálne poskytovaná psychologická starostlivosť formou pravidelného individuálneho, aj skupinového psychologického poradenstva, prípadne krízové intervencie. Podľa názoru súdu je pre ďalšie rozhodovanie o výchovnom prostredí maloletej A. dôležitý a podstatný výsledok trestného konania, o ktorom súd v čase rozhodovania o výchovnom opatrení nemal žiadne poznatky. Napriek tomu, že matka, stará matka a vypočutý svedok M. N. zhodne popreli a jednoznačne vylúčili akúkoľvek možnosť sexuálneho zneužívania maloletej svedkom a označili aj príčiny zmeny v správaní maloletej (nevhodný vplyv kamarátky Q. a chlapca N. na maloletú A. v zariadení, samotnú iniciatívu maloletej voči partnerovi matky so sexuálnym podtónom, ktorú svedok vo svojej výpovedi opísal), tieto okolnosti doposiaľ žiadnym spôsobom preverované neboli a z dôvodu ochrany dieťaťa, jeho psychického a fyzického zdravia sa súdu javí ako najvhodnejšie riešenie ponechanie dieťaťa v Centre Slniečko, n.o., kde mu je naďalej poskytovaná odborná pomoc a poradenstvo.

22. Súčasne bola matke dieťaťa podľa § 37 ods. 4 písm. a/ Zákona o rodine uložená povinnosť spolupracovať s Centrom Slniečko, n.o. a s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, ktorá je potrebná z hľadiska ďalšieho rozhodovania o umiestnení maloletého dieťaťa do ďalšieho výchovného prostredia po ukončení trvania uloženého výchovného opatrenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie. Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje, písomne v piatich vyhotoveniach.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 62 ods. 1, 2 CMP, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu, Zákona č. 233/1995 Z.z. o exekútoroch a exekučnej činnosti.