

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 11P/96/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3812213999  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 10. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľudmila Škvaridlová  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2012:3812213999.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza samosudkyňou JUDr. Ľudmilou Škvaridlovou vo veci starostlivosti o maloletú Y. V. nar. XX.X.XXXX, zast. kolízny opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza, dieťa E. V. nar. XX.X.XXXX, bytom J., Ul. X. XX/X o zrušenie ústavnej starostlivosti takto

### rozhodol:

Zrušuje nad maloletou Y. V. nar. XX.X.XXXX ústavnú starostlivosť nariadenú rozsudkom Okresného súdu Prievidza zo dňa 1.7.2010 č. k. 10P 19/2010, t. č. v Reedukačnom centre Zlaté Moravce, Prílepská 6 dňom právoplatnosti tohto rozsudku.

### odôvodnenie:

Otec maloletej Y. podal návrh na zrušenie ústavnej starostlivosti nad maloletou, ktorá bola nariadená rozsudkom Okresného súdu Prievidza č. k. 13P 43/2011 zo dňa 25.2.2011, nakoľko sa správanie maloletej veľmi zmenilo. Počas krátkodobých pobytov mimo ústavného zariadenia ako vianočné sviatky a letné prázdniny sa neprejavovalo u nej problémové správanie, naopak jej správanie sa zmenilo k lepšiemu. Pomáhala v domácnosti a starala sa o mladších súrodencov. Po ukončení povinnej školskej dochádzky má záujem sa zamestnať a požiadať o zamestnanie úrad práce.

Kolízny opatrovník vo svojej písomnej správe uviedol, že bude súhlasiť so zrušením ústavnej starostlivosti u maloletej B. na základe stanoviska Reedukačného centra Zlaté Moravce.

Ďalej v správe uviedol, že maloletá pochádza z neúplnej rodiny a jej matka je už nebohá. Má ďalších súrodencov žijúcich spolu s otcom, ktorý sa o deti stará. Otec zabezpečuje starostlivosť o domácnosť a o všetky deti a príležitostne pracuje. Je poberateľom invalidného dôchodku. Pri šetrení kolízneho opatrovníka u otca maloletej bolo zistené, že maloletá v tom čase bola u otca, jej správanie bolo uvoľnené, v rámci krátkych pobytov zo zariadenia sa neprejavovali žiadne problémy v jej správaní. Otec hodnotil jej správanie dobre, pomáha v domácnosti a stará sa o mladších súrodencov. V rodinnom prostredí rešpektuje otca, nie sú žiadne výchovné problémy s maloletou počas krátkodobých pobytov u neho. N. Y. má ukončenú povinnú školskú dochádzku, absolvovala 1. ročnú prípravu na povolanie šičky - pletiariky. Chce sa po ukončení pobytu zamestnať. Uvedomila si spätne dozadu svoje nedostatky v správaní a jej zlyhanie so školskou dochádzkou a v rodinnom prostredí. Pobyt v reedukačnom zariadení splnil svoj účel.

Zo správy Reedukačného centra Zlaté Moravce vyplynulo okrem iného, že otec vychováva sám maloleté deti, ale výchovu detí predtým nezvládal a problémové správanie majú aj ďalšie deti. Rodina má nízky sociálno-ekonomický status a otec sa snažil vylepšiť si finančnú situáciu v rodine rôznymi brigádami. Tým bol často mimo domu a deti boli odkázané samé na seba. Otec sám nezvládal kontrolovať deti a nebol dostatočnou autoritou. Problémy nastali v roku 2003 u maloletej Y., kedy zanedbávala

povinnú školskú dochádzku, nerešpektovala pedagógov, počas vyučovania sa správala drzo, arogantne, agresívne a jej správanie sa neustále zhoršovalo k žiakom, ale aj k pedagógom. Vzhľadom aj na tieto skutočnosti bola maloletá v júli 2010 umiestnená do Reedukačného centra Čerenčany na výkon ústavnej starostlivosti a v auguste 2011 bola preložená do Reedukačného centra Zlaté Moravce. Maloletá má aktuálne intelektuálne schopnosti v ľahkej duševnej zaostalosti. Je ľahko ovplyvniteľná, preto je veľmi dôležité v akom prostredí sa pohybuje. Adaptácia na nové podmienky prebehla bez výrazných prostriedkov, keď bola premiestnená do Reedukačného centra Zlaté Moravce. V kolektívne dievčat bola obľúbená, družná, spoločenská, občas je pojašená a niekedy sa chcela predvádzať pred staršími dievčatami a prezentovala sa ako silná žena. V škole mala problém s pochopením úloh vyžadujúcich si logické myslenie, ľahko sa rozptýlila, dosahovala priemerné výsledky. Na odbornom výcviku v škole mala výraznejšie problémy, tiež aj na internáte. Dňa 15.1.2012 sa počas vychádzky pokúsila o útek s ďalšími dvomi dievčatami zo skupiny, pričom údajne nešlo o nepripravovaný pokus. Po 10 minútach bola zadržaná políciou. Veľkonočné prázdniny strávila v podmienkach reedukačného centra, nakoľko si neudržala bodové hodnotenie. Na športových hrách v Reedukačnom centre Čerenčany bola odmenená jednodňovou dovolenkou s voľnou vychádzkou, mala dobré športové výkony. Cez letné prázdniny bola u svojho otca a bola spokojná. Odvtedy sa snažila pomáhať a starala sa i o svojich súrodencov, ale napriek tomu mala výkyvy v správaní. V správaní zmeny nenastali, v zariadení pod dohľadom funguje bez problémov, zapája sa do činnosti. V pracovných činnostiach bola šikovná a poriadkumilovná. Dôležité však je mať nad ňou dozor. Otáznym je i dlhodobý návrat do sociálneho prostredia, v ktorom je možné zlyhanie, keď je maloletá veľmi ľahko ovplyvniteľná negatívnymi typmi osobnosti. Momentálne je motivovaná dobrým správaním s možnosťou prerušenia ústavnej starostlivosti a udelenia podmienky. V záverečnej správe Reedukačné centrum Zlaté Moravce uviedlo, že maloletá Y. si vyžaduje pevné a viacej stanovené pravidlá a citlivý, no nekompromisný výchovný prístup. Reedukačné stratégie sú zamerané na osvojenie si kľúčových kompetencií, protidrogovú prevenciu a korekciu negatívnych prejavov v správaní. Po odbornom dohľade má maloletá predpoklad primerane aj po ukončení ústavnej výchovy zaradiť sa do pracovno-spoločenského procesu.

Na dotaz súdu, či reedukačné centrum doporučuje zrušiť ústavnú starostlivosť alebo nie, oznámilo súdu, že súhlasí s ukončením ústavnej starostlivosti nad maloletou.

Súd určil termín pojednávania na 11.10.2012, na ktorý sa zástupkyňa reedukačného centra nedostavila, doručenie vykázané mala 28.9.2012, svoju neúčast' ospravedlnila faxom dňa 9.10.2012 a nežiadala súd o odročenie pojednávania.

Súd vo veci vykonal dokazovanie výsluchom otca, kolízneho opatrovníka, oboznámil listinné dôkazy - správa úradu práce, soc. vecí č.l. 8-9, správa reedukačného centra č.l. 10-12 a správa reedukačného centra č.l. 17, spis OS Prievidza č.k. 13P 43/2011 a 5P 29/2011, 10P 19/2010 a zistil tento skutkový stav :

Rozsudkom Okresného súdu Prievidza zo dňa 1.7.2010 č. k. 10P 19/2010 bola nariadená nad maloletou Y. V. ústavná starostlivosť, ktorá bola vykonávaná v Reedukačnom centre Zlaté Moravce, Ul. Prílepská č. 6 dňom právoplatnosti tohto rozsudku. Zároveň bola určená povinnosť otca platiť na jej výživu mesačne vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa, vždy do 20-teho dňa v mesiaci vopred na účet Reedukačného centra Zlaté Moravce, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku. Toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 18.9.2010.

Ďalším rozsudkom Okresného súdu Prievidza z 25.2.2011 č. k. 13P 43/2011 súd zmenil rozsudok Okresného súdu Prievidza č. k. 10P 19/2010 zo dňa 1.7.2010 tak, že ústavná starostlivosť nad maloletou Y. bude realizovaná v Reedukačnom domove Čerenčany, Ul. Kollára č. 51. Toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 1.4.2011.

Ďalším rozsudkom Okresného súdu Prievidza zo dňa 22.8.2011 súd zmenil rozsudok Okresného súdu Prievidza zo dňa 25.2.2011 č. k. 13P 43/2011 tak, že ústavnú starostlivosť nad maloletou P. bude realizovať Reedukačné centrum Zlaté Moravce, Prílepská č. 6. Toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 13.9.2011. Tak ako súd uviedol už vyššie, kolízny opatrovník, Reedukačné centrum Zlaté Moravce podalo správu k zrušeniu ústavnej starostlivosti, nakoľko sa správanie maloletej zmenilo

k lepšiemu. Z posledného vyjadrenia reedukačného centra z 15.10.2012 vyplýva, že prevýchovný proces maloletej je stabilizovaný a preto centrum súhlasilo s ukončením ústavnej starostlivosti nad maloletou.

Z výsluchu otca maloletej súd zistil, že dcéra chce, aby súd zrušil ústavnú starostlivosť, lebo chce byť doma, pričom jej správanie hodnotí ako dobré. Zmenilo sa k lepšiemu, maloletá doma pomáha a venuje sa aj domácnosti. Chodí do školy v Zlatých Moravciach a tam sa i vyučila a chce tam pracovať. Každý tretí týždeň chodí domov, pričom cestuje sama a nestalo sa, že by mala sklony k úteku. Maloletá už nechce byť v zariadení tohto centra. Otec naďalej býva s dvomi deťmi, o ktoré sa stará sám. Jeho príjmom je stále ČID a iný príjem nemá. Poberá na deti rodinné prídavky.

Kolízny opatrovník navrhol súdu rozhodnúť v súlade s návrhom otca s tým, že po prepustení maloletej z ústavného zariadenia sa bude sledovať jej správanie.

Súd zhodnotením skutkového stavu dospel k záveru, že návrhu je potrebné vyhovieť.

Podľa § 55 odst.3 Zákona o rodine, súd zruší ústavnú starostlivosť najmä vtedy, ak maloleté dieťa možno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo do pestúnskej starostlivosti alebo ak zanikli dôvody, pre ktoré bola nariadená.

Z vykonaného dokazovania súd dospel k záveru, že boli splnené podmienky pre zrušenie ústavnej starostlivosti, nakoľko tieto skutočnosti vyplynuli jednak z výpovede otca maloletej, tiež zo správy kolízneho opatrovníka a zo správy Reedukačného centra Zlaté Moravce, ktoré hodnotilo maloletú a navrhlo súdu, že je možné zrušiť ústavnú starostlivosť, pretože maloletá splnila zákonné podmienky upravené v Zákone o rodine, resp. pominuli dôvody na túto ústavnú starostlivosť.

Z týchto dôvodov súd návrhu otca vyhovel.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, prostredníctvom Okresného súdu Prievidza na Krajský súd Trenčín, písomne v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecným náležitostiam (§ 42 odst.3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 odst.1 O.s.p.).