

Súd: Okresný súd Dunajská Streda  
Spisová značka: 1T/223/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2212010658  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 10. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Piros  
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2012:2212010658.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dunajská Streda samosudcom JUDr. Ladislavom Pirosom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 11.10.2012, takto

### rozhodol:

Obvinený: T. Q. Z.. XX.X.XXXX, K. B. U. X. R.. Č.. XXXX/XX, H. L. Q.,

sa uznáva za vinného, že

dňa 18. januára 2012 v čase o 23.00 hodine pred budovou bývalého obecného úradu v obci Vrakúň, okres Dunajská Streda neoprávnene prechovával u seba 1 ks zatavenú plastovú striekačku s obsahom kryštalického materiálu celkovou hmotnosťou 50 mg, ktorý obsahoval viac ako 10 mg účinnej látky metamfetamínu, čo predstavuje minimálne jednu obvykle jednorazovú dávku drogy a 1 ks celofánové vrečko s obsahom sušenej konopy -marihuany s hmotnosťou 191 mg, ktorá obsahovala viac ako 10 mg účinnej látky tetrahydrokanabinolu (THC), čo predstavuje minimálne jednu obvykle jednorazovú dávku drogy, ktoré látky boli nájdené u menovaného počas osobnej prehliadky vykonanej príslušníkmi Obvodného oddelenia Policajného zboru v Gabčíkove, pričom metamfetamín je zaradený v zmysle zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do II. skupiny psychotropných látok a tetrahydrokanabinol (THC) je zaradený v zmysle zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do I. skupiny psychotropných látok,

teda

neoprávnene prechovával pre vlastnú potrebu omamnú látku a psychotropnú látku,

čím spáchal

prečin neoprávnenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Tr. zákona.

Za to súd :

Podľa § 44 Trestného zákona s použitím § 353 ods. 2 Trestného upúšťa od uloženia súhrnného trestu s poukazom na:

- Trestný rozkaz Okresného súdu Dunajská Streda 1T/84/2012 zo dňa 14.5.2012 a
- Rozsudok Okresného súdu Dunajská Streda 3T/78/2012 zo dňa 5.10.2012

**Poučenie:**

P o u č e n i e : Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.