

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 37Er/790/2011  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2111223033  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 10. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Matej Maček  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2012:2111223033.2

## Uznesenie

Okresný súd Trnava v právnej veci výkonu exekúcie v prospech oprávneného Milan Valent, nar. 06.10.1944, Červenej armády 575, 906 32, Jablonica proti povinnému X) E. C., K.. XX.XX.XXXX, O. Č..P.. XXX, XXX XX Š., X) Q.. W.Ň. C., K.. XX.XX.XXXX, Č..P..XXX, XXX XX Š. vykonávanej súdnym exekútorom JUDr. Pavel Šajánek, Sadová 621, 905 01 Senica, pre vymoženie 953,10 eur s príslušenstvom, trov predchádzajúceho konania 57,00 Eur o námietkach povinného takto

### rozhodol:

Námietky povinného proti exekúcii sa z a m i e t a j ú.

### odôvodnenie:

Okresný súd Trnava poverením č. 5207 126291 zo dňa 25. 10. 2011 v zmysle § 45 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z.z., o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (ďalej len „Exekučný poriadok“), poveril súdneho exekútora JUDr. Pavel Šajánek, Sadová 621, 905 01 Senica vykonaním exekúcie v prospech oprávneného na základe exekučného titulu - rozsudku Okresného súdu Trnava č.k. 26C/14/2010-94 zo dňa 11.05.2011.

Poverený súdny exekútor upovedomil povinného o začatí exekúcie ku dňu 04.11.2011, a vyzval ho, aby uspokojil pohľadávku oprávneného a predbežné trovy exekúcie alebo aby do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie vzniesol námietky proti exekúcii alebo aby do 3 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie vzniesol námietky proti trovám exekúcie.

Povinný podal na pošte dňa 01.03.2012, v zákonnej lehote námietky proti exekúcii, ktoré boli doručené súdnemu exekútorovi 05.03.2012, ktorý ich následne predložil tunajšiemu súdu na rozhodnutie. Povinní sa v námietkach odvolávajú na to, že rozsudok 26C/14/2010 je neplatný absolútne, taktiež exekučné konanie vedené proti nim je absolútne neplatné a súdny exekútor koná protizákonne.

Podľa § 50 ods. 1 Exekučného poriadku povinný môže vzniesť u exekútora povereného vykonaním exekúcie do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti exekúcii, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vymáhateľnosti, alebo ak sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná. To isté platí, ak sa namieta, že oprávnený alebo povinný nie sú právny nástupcami osoby uvedenej v exekučnom titule. Námietky musia byť odôvodnené a na dodatočne uvedené dôvody sa neprihliadne.

Námietky sú procesnou obranou povinného proti neprípustnej exekúcii, ktorých účelom je zastavenie exekúcie alebo upustenie od vykonania exekúcie z dôvodov taxatívne ustanovených v zákone. Z toho je zrejmé, že námietky nie sú opravným prostriedkom, ktorým by sa napádalo rozhodnutie štátneho orgánu (exekučný titul). Je to procesný prostriedok, ktorým možno vyvolať začiatok incidenčného sporu o prípustnosť exekúcie. Smeruje proti exekúcii, nie proti exekučnému titulu, proti upovedomeniu o začatí exekúcie, prípadne povereniu na vykonanie exekúcie. Pri vznesení námietok sa uplatňuje koncentračná zásada. Námietky musia byť predovšetkým odôvodnené, pričom na dodatočne uvedené dôvody sa

neprihliadne. Podanie námietok podlieha súdному poplatku (položka 13 písm. b/ prílohy zákona č. 71/92 Zb. v platnom znení). Predmetom námietok môžu byť skutočnosti procesného i hmotného práva. Ich spoločným znakom je, že tieto skutočnosti nastali až po vzniku exekučného titulu. Ak by jestvovali pred vznikom exekučného titulu, zásadne ich nemožno uplatniť, pretože ich relevancia sa skončila vydaním vykonateľného rozhodnutia, ktoré sa stalo podkladom na exekúciu. Procesné skutočnosti sú okolnosti, ktorých základ spočíva v nedostatku procesných podmienok, hmotnoprávne skutočnosti sú okolnosti, na základe ktorých spravidla dochádza k zániku vymáhaného nároku (najčastejšie splnením). Lehota na podanie námietok proti exekúcii je štrnásťdňová a začína plynúť od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie, pričom táto lehota je zákonná a nemožno ju predlžovať, odpustenie jej zmeškania je vylúčené.

Súd preštudoval námietky povinných proti exekúcii a dospel k záveru, že im nie je možné vyhovieť. Povinní nepredložili ani jeden dôkaz na základe ktorého by súd mohol námietkam vyhovieť..

K námietkam proti exekúcii sa vyjadril oprávnený, ktorý uvádza, že povinní zaplatili 128,70 Eur, avšak to bola posledná ich platba a trvá na pokračovaní exekúcie. Uvádza tiež, že povinní sa s ním odmietajú stretnúť a robia všetko preto, aby nemuseli svoje dlhy splatiť .

Na základe vyššie uvedeného súd má za to, že tie okolnosti, na ktoré sa povinní odvolávajú, nie sú okolnosťami, s ktorými Exekučný poriadok spája možnosť podania námietok proti exekúcii. Takýmito sú okolnosti procesnoprávneho charakteru, ktoré spočívajú v neodstrániteľnom nedostatku procesných podmienok, resp. hmotnoprávneho charakteru, ktoré právna teória rozdeľuje na skutočnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku podľa hmotnoprávných noriem; bránia vymáhateľnosti nároku; inak spôsobujú neprípustnosť exekúcie, napríklad popieranie obsahu notárskej zápisnice alebo listiny dopĺňajúcej vykonateľnosť exekučného titulu; znamenajú námietku, že oprávnený alebo povinný nie sú právnyimi nástupcami osoby uvedenej v exekučnom titule.

Nakoľko povinní nepredložili a nepoukázal na okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vymáhateľnosti, súd námietky povinných proti exekúcii zamietol ako nedôvodné.

Spoločným znakom okolností uvádzaných v námietkach musí byť v zmysle ustanovenia § 50 ods. 1 exekučného poriadku to, že tieto okolnosti nastali až po vzniku exekučného titulu. Ak by existovali už pred vznikom exekučného titulu, zásadne ich nemožno uplatniť, pretože ich relevancia sa skončila vydaním vykonateľného rozhodnutia, ktoré sa stalo podkladom pre exekúciu.

Exekučným titulom v predmetnej veci je rozsudok Okresného súdu Trnava zo dňa 11.05.2011, ktorý nadobudol právoplatnosť dňom 05.07.2011.

Na základe uvedeného sa súd stotožnil s vyjadrením oprávneného a vyhodnotil námietky povinného ako podané v zákonom stanovenej lehote ,ale zároveň ako neopodstatnené a nedôvodné a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťa je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakať, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhovie, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťa, proti ktorému zákon odvolanie neprípúšťa, rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.