

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 11C/188/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1110220156
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 10. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Fígerová
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2012:1110220156.1

Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV v právnej veci navrhovateľa: Lawyer Partners a.s., IČO:

35 944 471, so sídlom Prievozská 37, Bratislava, zastúpený: Advokátska kancelária Chabadová, s. r. o., IČO: 36 866 733, so sídlom Pri starej prachárni 13, Bratislava, proti odporcovi: G. G., S. T. T., H. J. X, H., občan SR, o zaplatenie 2,32 € s príslušenstvom takto

rozhodol:

I. Konanie sa zastavuje.

II. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Návrhom zo dňa 20.07.2006, postúpeným Okresnému súdu Bratislava IV dňa 06.09.2012, sa navrhovateľ domáhal voči odporcovi zaplatenia sumy 2,32 € s príslušenstvom titulom neuhradených koncesionárskych poplatkov.

Na uvedenej adrese odporcu bol dňa 13.08.2012 urobený pokus o doručenie upovedomenia o postúpení, pričom zásielka sa vrátila súdu s poznámkou „adresát je neznámy“. Na dopyt v databáze REGOB bolo ku dňu 12.10.2011 súdu oznámené, že odporca sa nedá jednoznačne určiť podľa údajov uvedených navrhovateľom. Vzhľadom na absenciu ďalších identifikačných údajov, napríklad dátumu narodenia, nemá súd preukázané, že odporca vôbec existuje a má právnu subjektivitu.

Podľa § 45 ods. 2 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „OSP“), údaje uvedené na potvrdení o doručení písomnosti (ďalej len "doručenka") sa považujú za pravdivé, ak nie je dokázaný opak.

Podľa § 103 OSP kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 19 OSP spôsobilosť byť účastníkom konania má ten, kto má spôsobilosť mať práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

Podľa § 104 ods. 2 OSP ak ide o nedostatok podmienky konania, ktorý možno odstrániť, súd urobí pre to vhodné opatrenia. Pritom spravidla môže pokračovať v konaní, ale nesmie vydať rozhodnutie, ktorým sa konanie končí. Ak sa nepodarí nedostatok podmienky konania odstrániť, konanie zastaví.

Na základe hore uvedeného dospel súd k záveru, že nie sú splnené podmienky konania, a to označenie odporcu tak, aby bol jednoznačne a nezameniteľne určený a bolo preukázané že existuje. Navrhovateľ označil odporcu ako: „Meno a priezvisko: G. G., H.: J. X, H. XX XXXXX, Š. B.V.: G., D.: XXXXXXXXXXXX“. Výrok rozhodnutia ktorý by zaväzoval takto označeného účastníka by nebol vykonateľný z dôvodu že účastník (povinný) nie je jednoznačne určený, ako preukazuje aj vykonané šetrenie súdu. Súd preto uznesením č.k. 11C/188/2012 - 24 zo dňa 10.09.2012 vyzval navrhovateľa na riadne označenie odporcu.

Na výzvu súdu reagoval navrhovateľ oznámením, že iné identifikačné údaje mu nie sú známe, pod týmto označením platil odporca koncesionárske poplatky a zákon v čase podania ďalšiu identifikáciu účastníka nevyžadoval. Preto trvá na prejednaní podaného návrhu a má za to, že vo veci je možné pokračovať.

Navrhovateľ napriek výzve súdu nešpecifikoval označenie účastníka na strane odporcu tak, aby bol jednoznačne a nezameniteľne určený, čím by sa stal prípadný petit rozhodnutia vykonateľný.

Nakoľko pre tento nedostatok podmienky konania nie je možné v konaní pokračovať, súd podanie v zmysle § 104 ods. 2 OSP zastavil.

O trovách konania rozhodol súd podľa § 146 ods. 1 písm. c) OSP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie na Okresnom súde Bratislava IV do 15 dní odo dňa jeho doručenia.