

Súd: Mestský súd Bratislava I
Spisová značka: 1T/59/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1122011930
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 09. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roland Kemény
ECLI: ECLI:SK:MSBA1:2023:1122011930.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Bratislava I samosudcom JUDr. Rolandom Keménym na hlavnom pojednávaní konanom dňa 27.09.2023 v Bratislave, takto

r o z h o d o l :

Obžalovaná:

W. B., O.. XX.XX.XXXX X. V., Z. V. V. XX, Bratislava, Slovenská E.

s a u z n á v a v i n n o u , ž e

aj napriek tomu, že jej zo zákona o rodine a z rozsudku Okresného súdu Bratislava III sp. zn. 37P/156/2020 zo dňa 20.10.2020, právoplatného a vykonateľného dňa 02.11.2020, vyplýva povinnosť prispievať na výživu svojej dcéry G. B., O.. XX.XX.XXXX, a svojho maloletého syna X. B., O.. XX.XX.XXXX, obaja trvale bytom u otca, sumou 100,00 eur mesačne vo X. M. G. B. a sumou 90,00 eur mesačne vo vzťahu k Viliamovi Hercegoví vždy k 15. dňu v mesiaci vopred k rukám otca X. B., O.. XX.XX.XXXX, Z. V. Ž. XX, Bratislava, a zároveň jej bola predmetným rozsudkom uložená povinnosť platiť ročné výživné za obdobie od 13.07.2020 do 31.10.2020, a to pri G. B. vo výške 358,00 eur a pri X. B. vo výške 322,00 eur, v splátkach po 10,00 eur spolu s bežným výživným počnúc dňom 01.11.2020, si obžalovaná túto svoju povinnosť v období od februára 2021 doposiaľ v mieste svojho trvalého bydliska ani nikde inde riadne neplní, čím jej za uvedené obdobie vznikol dlh na bežnom a ročnom výživnom spolu vo výške 4.180,00 eur,

t e d a

- si najmenej dva mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplní zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného,

č í m s p á c h a l a

- prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona , § 50 odsek 1 Trestného zákona súd obžalovanej výkon uloženého trestu podmienčne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 4 (štyri) roky.

Podľa § 50 odsek 2 Trestného zákona súd ukladá obžalovanej povinnosť aby v skúšobnej dobe zaplatila zameškané výživné.

Keďže sa po vyhlásení rozsudku obžalovaná vzdala práva podať odvolanie a prokurátor v lehote do 3 pracovných dní odo dňa vyhlásenia rozsudku oznámil, že sa vzdáva možnosti podať odvolanie proti rozsudku súd v zmysle § 172 ods. 2 Tr. por. vyhotovil zjednodušený rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku môže obžalovaný a prokurátor podať odvolanie do 15 dní od jeho oznámenia. V rovnakej lehote s obžalovaným môžu podať odvolanie v jeho prospech aj príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Odvolanie má odkladný účinok okrem prípadu, že rozsudok nadobudol právoplatnosť spôsobom predpokladaným v § 183 odsek 1 Trestného poriadku. Odvolanie podané osobami, ktoré sa tohto svojho práva výslovne vzdali je právne neúčinné.