

Súd: Krajský súd Košice
Spisová značka: 4Tos/81/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7123010743
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 09. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jaroslav Chlebovič
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2023:7123010743.1

Uznesenie

Krajský súd v Košiciach, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Jaroslava Chleboviča a sudcov JUDr. Františka Ševčoviča a JUDr. Zuzany Homzovej, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 27. septembra 2023 v Košiciach, v trestnej veci odsúdeného A. B., v konaní o podmienenečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, o sťažnosti odsúdeného proti uzneseniu Mestského súdu Košice zo dňa 30.6.2023, sp. zn. 4PP/44/2023 takto

rozhodol:

Podľa § 193 ods. 1 písm. c) Tr. por. z a m i e t a sťažnosť odsúdeného A. B..

odôvodnenie:

Mestský súd Košice uznesením zo dňa 30.6.2023, sp. zn. 4PP/44/2023 podľa § 66 ods. 1 písm. a) Tr. zák. zamietol žiadosť odsúdeného A. B. o podmienenečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Trebišov, sp. zn. 3T/26/2021 zo dňa 10.6.2021.

Proti tomuto uzneseniu, bezprostredne po jeho vyhlásení, odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku zahlásil sťažnosť odsúdený, ktorú bližšie písomne neodôvodnil.

Krajský súd podľa § 192 ods.1 Tr. por. preskúmal správnosť výroku napadnutého uznesenia, proti ktorému sťažovateľ podal sťažnosť a konanie predchádzajúce tomuto výroku napadnutého uznesenia a zistil, že sťažnosť odsúdeného nie je dôvodná.

Po preskúmaní veci sťažnostný súd zistil, že rozsudkom Okresného súdu Trebišov zo dňa 10.6.2021, sp. zn. 3T/26/2021 bol A. B. uznaný za vinného z prečinu krádeže podľa § 212 ods.1 písm. a), ods.2 písm. a), písm. b) Tr. zák. a prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods.1 Tr. zák., za čo mu bol uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 26 mesiacov, pre výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, vo výkone ktorého sa v súčasnosti nachádza. Polovicu uloženého trestu vykonal dňa 11.2.2023.

Odsúdený A. B. si dňa 30.5.2023 podal žiadosť o podmienenečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorú odôvodnil tým, že mu uplynula zákonom daná lehota.

Správne postupoval prvostupňový súd, keď po doručení žiadosti odsúdeného o podmienenečné prepustenie z výkonu trestu nariadil vo veci verejné zasadnutie, na ktorom odsúdeného vypočul, oboznámil sa s obsahom spisového materiálu a rozhodol o tejto žiadosti.

Odsúdený na verejnom zasadnutí zotrval na podanej žiadosti. Uviedol, že bol síce viackrát v base, ale človek sa vie zmeniť. Jeho družka je vážne chorá a bojí sa, že ju už neuvidí. Chce dostať šancu, bude chodiť do roboty.

Zo správy ÚVV a ÚVTOS Košice vyplýva, že odsúdený je pracovne zaradený. Svoje pracovné povinnosti sa snaží plniť, v jednom prípade sa však dopustil porušenia predpisov tým, že na pracovisku prechovával vec, ktorú nemal povolenú. Uvedený nedostatok bol riešený výchovným pohovorom bez uloženia trestu. Vykonáva činnosti pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného. Z radov odsúdených plní úlohy vedúceho izby. Na plnení programu zaobchádzania sa snaží spolupracovať, program zaobchádzania sa plní čiastočne. Disciplinárne odmenený bol 2-krát, naposledy dňa 4.5.2023 za dlhodobé pozitívne výsledky dosahované pri plnení programu zaobchádzania. Disciplinárne potrestaný nebol. Dodržiavanie povinností a zákazov vo výkone trestu a čiastočné plnenie jednotlivých bodov programu zaobchádzania je u odsúdeného na požadovanej úrovni. Nie je však možné vylúčiť, že čiastočný súlad správania správnymi normami platnými vo výkone trestu a s požiadavkami na plnenie programu zaobchádzania sú aj dôsledkom opakovaných pobytov vo výkone trestu, keďže z aktuálneho skráteného výpisu klienta je zrejme, že menovaný bol pred výkonom tohto trestu 19-krát súdne trestaný, z toho 17-krát bol rozhodnutím súdu odsúdený k nepodmienečnému výkonu trestu odňatia slobody. Vzhľadom k vyššie uvedenému a zhodnotení všetkých rizikových faktorov je resocializačná prognóza u odsúdeného nepriaznivá, riziko recidívy trestnej činnosti je vysoké. Odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie a podmiennečné prepustenie sa neodporúča.

Z odpisu registra trestov odsúdeného A. B. vyplýva, že tento bol doposiaľ 20 - krát súdne trestaný.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti krajský súd má za to, že odsúdený spĺňa podmienky na podmiennečné prepustenie len čiastočne, a to iba vzhľadom na vykonanú dĺžku trestu. Ak by mal súd brať v úvahu len tento faktor, podmiennečné prepustenie by prichádzalo do úvahy, avšak pri rozhodovaní musí súd prihliadať aj k iným skutočnostiam. Ďalším predpokladom podmiennečného prepustenia je, že odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Okrem formálnych predpokladov na podmiennečné prepustenie sa teda vyžaduje splnenie aj materiálnych predpokladov, ako polepšenie a riadne vedenie života. Zo zistených skutočností vyplýva, že predchádzajúce odsúdenia nemali na odsúdeného výchovný vplyv v tej miere, aby sa v budúcnosti nedopúšťal ďalšej trestnej činnosti. Napokon, odsúdený už bol v minulosti podmiennečne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody uloženom mu trestným rozkazom Okresného súdu Trebišov sp. zn. OT/120/2018 zo dňa 28.8.2018, pričom sa v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia neosvedčil a bol mu nariadený zvyšok trestu, ktorý už vykonal.

Sťažnostný súd v ďalšom poukazuje na dôvody napadnutého uznesenia prvostupňového súdu, s ktorými sa v plnom rozsahu stotožňuje a v podrobnostiach naň odkazuje.

Na základe vyššie uvedených skutočností preto sťažnostný súd sťažnosť odsúdeného ako nedôvodnú podľa § 193 ods.1 písm. c) Tr. por. zamietol.

Toto rozhodnutie bolo prijaté senátom krajského súdu jednohlasne.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu ďalší riadny opravný prostriedok nie je prípustný.