

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 13C/120/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1212214281
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 10. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Frimmelová
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2012:1212214281.2

Uznesenie

Okresný súd Bratislava II v právnej veci navrhovateľa: v 1. rade: H. W., Q., XX.XX.XXXX, I. X. J. XX, U., T. X. N. R. W.Q., Q., XX.XX.XXXX, Q. M. T., U., T. X. N. X. W., Q., XX.XX.XXXX, N. XX, U., T. X. N. M. Q., Q., XX.XX.XXXX, E. XX, U., T. M.: H. G. X., G., U. X, XXX XX U., proti odporcovi: T. X. N., D. P. U., Š. X, U., T. X. N. N. J., Q. X, U., T. X. N. G. J.N., N. X., Q. X, U., T. X. N. R. M., E. XX, U., T. X. N. E. J., E. XX, U., T. X. N. H. N., P.J., Š.Y. XX, U., T. X. N. L. X. J., Q. G. F. XX, U., T. X. N. P. H., N. S., R. XX, U., T. X. N. G. A., X. X, U., T. XX. N. O. A., N. B., X. X, U., T. XX. N. J. O., N. Y., G. F. XX, R., T. XX. N. D. H. D., Y.K. X, U., T. XX. N. G. D., N. N., Y. X, U., T. XX. N. H. R., U. XXX, U., T. XX. N. H. T., D. X, U., T. XX. N. N. G., D. Y., W., T. X, U., T. XX. N. P. Y., Ú. XX, U., T. XX. N. W. S., X. X, U., T. XX. N. F. A., N. U., D. XX, U., T. XX. N. Z. X., Ž. XX, U., T. XX. N. J. X., J. U. XX, U., T. XX. N. X. X., J. U. XX, U., T. XX. N. P. X. P., R. XX/B, U., T. XX. N. N. P., N. J., R. XX/B, U., T. XX. N. D. W. M., D. X, U., T. XX. N. D. X. R., W. X, U., T. XX. N. A. R., N. A., W. X, U., T. XX. N. H. F., S. XX, U., T. XX. N. G. T., J. Q. XX, U., T. XX. N. Z. A., X. Q. X, U., T. XX. N. X. X., Š. XX, U., T. XX. N. E. X., N. Y., Š. XX, U., T. XX. N. Z. E., N. Y., S. X, U., T. XX. N. H. R., W. X, U., T. XX. N. J. Y., N. S., S. X, U., T. XX. N. D. R. G. I., X. Q. X, U., T. XX. N. J. E.É., N. W., J. XX, U., T. XX. N. H. S., J. X, U., T. XX. N. H. Y., H. N. XX/B, U., T. XX. N. D. X. D., U. XX, U., T. XX. N. K. Y., J. XX, U., T. XX. N. G. Y., N. Q., J. XX, U., T. XX. N. G. H., X. XX, U., T. XX. N. X. na H., N. J., X. XX, U., T. XX. N. W. Y., N. Q., Č. XX, U., T. XX. N. F. J., N. O., R. O. N. XX, U., T. XX. N. D. A. S., D. N. XX, U., T. XX. N. O. S., N. X., D. N. XX, U., T. XX. N. O. B., N. U., R. D. XX, U., T. XX. N. Š. I., S. XX, U., T. XX. N. U. D., N. F., U. X, U., T. XX. N. R. X., T. N. XX, U., T. XX. N. A. X., W. XX, U., T. XX. N. P. X., N. N., W. XX, U., T. XX. N. G. X., N. J., Y. XXX, U., T. XX. N. A.Š. I., F. X, U., T. XX. N. F. I., N. B., F. X, U., T. XX. N. J. E., N. U., D. XX, U., T. XX. N. D. P. X., D. X, U. Z., T. XX. N. Z. O., E. XX, U., T. XX. N. Ú. Ú. Ú. K., D. Y. N. K., E. X, U., T. XX. N. E. X., H. XX, T. XX. N. H. X., T. F. N. X, M., T. XX. N. M. J., N. X., H., T. XX. N. U. R. N. Š., A. XX/A, U., T. XX. N. J. Q., J. Q. X, U., T. XX. N. X. A., U., T. XX. N. G. X., N. G., X. XX, U., T. XX. N. P. A., X., v konaní o určenie vlastníctva, takto

rozhodol:

Súd podanie navrhovateľov v 1. až 4. rade zo dňa 15.05.2012 podané na súde dňa 13.06.2012, ktorý sa o d m i e t a.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 13.06.2012 bol na tunajší súd podaný návrh, ktorým sa navrhovatelia v 1. až 4. rade domáhali určenia vlastníctva k nehnuteľnosti zapísanej Správou katastra pre hl. mesto Bratislavu, S. Č.. XXXX, K. U. Z., K. U.- J. Č. N., X. Ú. N., parcela reg. "P. parc. č. XXX, zastavené plochy a nádvorcia o výmere XXXX J., proti odporcom uvedeným v návrhu.

Podanie navrhovateľov v 1. až 4. rade bolo nesprávne a neúplné, pretože neobsahovalo všetky náležitosti vyžadované ustanoveniami § 42 ods. 3, § 79 O. s. p..

Navrhovatelia v 1. až 4. rade nedostatočne označili odporcov v 16., 61., 64., 67. a 69. rade, nakoľko v podaní absentovalo, resp. nebolo úplne uvedené bydlisko odporcov a právna forma alebo iný identifikačný údaj v prípade odporcov ktorí sú právnickými osobami.

Súd uznesením zo dňa 18.07.2012 č. k. 13C/120/2012-106 vyzval navrhovateľov v 1. až 4. rade, aby svoje neúplné podanie opravili a uviedol, ako treba doplnenie vykonať (§ 43 ods. 1 O.s.p.).

Súd zároveň navrhovateľov v 1. až 4. rade poučil, že ak v lehote 10 dní svoje podanie neopravia a nedoplnia, súd ich podanie odmietne.

Predmetné uznesenie tunajšieho súdu bolo navrhovateľom v 1. až 4. rade, resp. ich právnej zástupkyňi riadne doručené dňa 21.08.2012. Právna zástupkyňa podaním doručeným súdu dňa 27.08.2012 požiadala o predĺženie lehoty na doplnenie podania až do 30.09.2012. Súd jej žiadosti vyhovel a predĺžil lehotu na doplnenie podania v zmysle žiadosti do 30.09.2012. Navrhovatelia v 1. až 4. rade vady svojho podania ani v dodatočnej lehote neodstránili.

Podľa § 43 ods. 1 O.s.p. sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať.

Podľa § 43 ods. 2 O.s.p. ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

Podľa § 43 ods. 3 O.s.p. na iné podanie, ktoré podľa svojho obsahu nespĺňa náležitosti návrhu na začatie konania, ak nie je riadne opravené alebo doplnené, súd neprihliada.

Na základe vyššie uvedených skutočností a cit. zákonných ustanovení súd predmetné podanie navrhovateľov v 1. až 4. rade zo dňa 15.05.2012 odmietol (§ 43 ods. 2 O. s. p.).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde, písomne v dvoch vyhotoveniach.