

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 3T/175/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4412010555
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 10. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Cecília Melišková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2012:4412010555.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudkyňou JUDr. Cecíliou Meliškovou trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek I Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 11. októbra 2012 takto

r o z h o d o l :

Obvinený U. A. , Z. XX. XX. XXXX V. O., K. B. Z.,
Q. Č.. XXXX/XX, X. Z., H. L.
Č. XX,

je vinný , že

napriek tomu, že rozhodnutím Okresného dopravného inšpektorátu, Okresného riaditeľstva PZ v Nitre č.p. ORPZ-NR-OD12/DI-Pr-539-2012 zo dňa 16.05.2012, právoplatným dňa 16.05.2012, mu bol uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 12 mesiacov, dňa 24.05.2012 v obci Bešeňov jazdil ako vodič po miestnej komunikácii na osobnom motorovom vozidle značky Škoda Favorit, evidenčného čísla : I. XXXAV,

teda

maril výkon rozhodnutia iného orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie iného štátneho orgánu o zákaze činnosti,

tým spáchal

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek I, písmeno d) Trestného zákona.

sp. zn. 3T /175/2012

Za to sa odsudzuje :

Podľa § 348 odsek I Trestného zákona a § 38 odsek 2, 3 Trestného zákona a § 36 písmena j, I Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 odsek I písmeno a) Trestného zákona a § 50 odsek I Trestného zákona výkon trestu sa podmienene odkladá a určuje sa skúšobná doba 2 (dva) roky.

Podľa § 61 odsek I , 2 Trestného zákona ukladá sa obvinenému trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 2 (dva) roky. .

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.