

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 10T/16/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8812010116
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 10. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Varga
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2012:8812010116.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Vranov nad Topľou v senáte zloženom z predsedu JUDr. Vladimíra Vargu a prísediacich Andreja Babjačoka a Jána Sýkoru v trestnej veci proti obžalovaným ml. N. A., K.. W. K., K.. Ľ. K. stíhaných pre spolupáchateľstvo zločinu ublíženia na zdraví podľa § 20 k § 155 ods. 1) Trestného zákona a iné na hlavnom pojednávaní konanom dňa 10.10.2012, takto

rozhodol:

Obžalovaní:

- 1/ K.. N. A., R.. XX.XX.XXXX C. C. R. T., T. D. C. R. T.V., B.. A. Č.. XXX/X, Š. Spojenej školy Čaklov,
2. W. K.,R.. XX.XX.XXXX C. C. R. T., T. D. C. O. T., N. A. Č.. XXX/XX, Š. I.pojenej školy Čaklov,
3. Ľ. K., R.. XX.XX.XXXX C. C. R. T., T. D. C. R. T.V., N. A. Č.. XXX/XX, študent Spojenej školy Čaklov,

sú vinní, že

dňa 20.09.2010 v čase okolo 14.30 hod. spolu s Q. J. pred budovou autobusovej stanice vo C. R. T. B.. I., V.. C. R. T., napadli poškodeného U. D. tým spôsobom, že po tom, čo poškodený U. D. vyviedol z priestorov autobusovej stanice opitého a obžalovaného K.. N. A., tento ho pred touto bodovou udril päšťou do tváre, na čo mu poškodený dal facku, následne sa obžalovaný K.. N. A. snažil poškodeného opäť udrieť, čo sa mu nepodarilo, lebo poškodený sa uhol a obžalovaný K. potom spadol na zem a vtedy pribehli k poškodenému K.. Q. J. O. V. K.. W. K., ktorí poškodeného zozadu sotili, následkom čoho poškodený spadol na zem a začali do neho obidvaja kopať a k ním následne pribehol aj obžalovaný K.. Ľ. K., ktorý taktiež kopal do ležiaceho

poškodeného na zemi, počas napádania sa zo zeme postavil obžalovaný ml. N. A. a tento taktiež začal kopať do poškodeného, kde spoločne ho kopali do hlavy a do celého tela a po krátkej chvíli prestali a z miesta činu ušli, čím poškodenému U. D. spôsobili zranenia a to: zlomeninu mediálnej steny a spodiny pravej očnice, zlomeninu nosových kostí obojstranne s posunom úlomkov, pomliaždenie pravej očnej gule ťažkého stupňa so zakrvácaním, pomliaždenie a krvnú podliatinu v okolí pravej očnice, pomliaždenie a krvnú podliatinu pravej a ľavej čelovej oblasti, pomliaždenie a krvnú podliatinu tváre v ľavej čelustnej oblasti s dobou liečenia 49-56 dní a práceneschopnosťou 67-70 dní,

t e d a

- spoločným konaním inému úmyselne spôsobili ťažkú ujmu na zdraví

- dopustili sa fyzicky na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti najmä tým, že napadli iného,

č í m s p á c h a l i

zločin ublíženia na zdraví podľa § 155 ods. 1) Trestného zákona ako spolupáchatelia v zmysle § 20 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 ods. 1, písm. a) Trestného zákona spáchaného vo forme spolupáchatelstva v zmysle § 20 Trestného zákona.

Za to im súd ukladá:

1/ obžalovanému K.. N.X. A.

Podľa § 155 ods. 1 Trestného zákona, prihliadajúc podľa § 38 ods. 2 Trestného zákona, na poľahčujúcu okolnosť uvedenú v § 36 písm. l) Trestného zákona, a priťažujúcu okolnosť uvedenú v § 37 písm. h) Trestného zákona, v zmysle § 41 ods. 1 Trestného zákona, podľa § 46 Trestného zákona, za použitia § 117 ods. 1 Trestného zákona, úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 (dvoch) rokov a 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 51 ods. 1 Trestného zákona, výkon uloženého trestu odňatia slobody podmienene odkladá a zároveň ukladá probačný dohľad nad správaním obžalovaného v skúšobnej dobe.

Podľa § 119 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu na 2 (dva) roky.

Podľa § 116 ods. 1 veta druhá Trestného zákona, v zmysle § 51 ods. 3 písm. b) Trestného zákona ukladá obžalovanému obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok v skúšobnej dobe.

2/ obžalovanému K.

Podľa § 155 ods. 1 Trestného zákona, prihliadajúc podľa § 38 ods. 2 Trestného zákona, na poľahčujúcu okolnosť uvedenú v § 36 písm. l) Trestného zákona, a priťažujúcu okolnosť uvedenú v § 37 písm. h), s poukazom na § 42 ods. 1 Trestného zákona, podľa zásady v zmysle § 41 ods. 2 Trestného zákona, podľa § 46 Trestného zákona, za použitia § 117 ods. 1 Trestného zákona, súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) roky.

Podľa § 51 ods. 1 Trestného zákona, výkon uloženého trestu odňatia slobody podmienene odkladá a zároveň ukladá probačný dohľad nad správaním obžalovaného v skúšobnej dobe.

Podľa § 119 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu na 3 (tri) roky.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona sa súčasne zrušuje výrok o treste uloženom rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou sp. zn. 2T 34/2012 zo dňa 7.3.2012, kedy nadobudol aj právoplatnosť, ktorým bol uznaný vinným z prečinu ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona vo forme spolupáchatelstva podľa § 20 TZ a prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona vo forme spolupáchatelstva podľa § 20 Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov s podmienčným odkladom jeho výkonu so skúšobnou dobou určenou v trvaní 18 mesiacov, a súčasne ruší aj všetky obsahovo nadväzujúce rozhodnutia, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 116 ods. 1 veta druhá Trestného zákona, v zmysle § 51 ods. 3 písm. b) Trestného zákona, ukladá obžalovanému obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok v skúšobnej dobe.

3/ obžalovanému K.. Ľ. K.

Podľa § 155 ods. 1 Trestného zákona, prihládajúc podľa § 38 ods. 2 Trestného zákona, na poľahčujúcu okolnosť uvedenú v § 36 písm. l) Trestného zákona, a priťažujúcu okolnosť uvedenú v § 37 písm. h) Trestného zákona, v zmysle § 41 ods. 1 Trestného zákona, podľa § 46 Trestného zákona, za použitia § 117 ods. 1 Trestného zákona úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, výkon uloženého trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 119 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu na 1 (jeden) rok.

Podľa § 116 ods. 1 veta druhá Trestného zákona, v zmysle § 51 ods. 3 písm. b) Trestného zákona, ukladá obžalovanému obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok v skúšobnej dobe.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku, ukladá obžalovaným ml. N. A., K.. W.C. K., K.. Ľ. K. povinnosť spoločne a nerozdielne zaplatiť škodu spôsobenú trestným činom poškodeným:

- U. D., R.. XX.X.XXXX, D. C. R. T., B.. D. Č.. XXXX/X vo výške 2.978,00 Eur,

-

- Všeobecnej zdravotnej poisťovni, a.s, krajská pobočka Prešov, Kúpeľná č. 5, 080 15 Prešov, IČO: 35937874, vo výške 953,53 Eur

- Sociálnej poisťovni, pobočka Vranov nad Topľou, Rázusova č. 128, 093 01 vo výške 370,70 Eur.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 27.02.2012 podal prokurátor na tunajšom súde obžalobu na K.. N. A., R.. XX.XX.XXXX, K.. W. K., R.. XX.XX.XXXX, K.. Ľ. K., R.. XX.XX.XXXX a K. F., R.. XX.XX.XXXX pre zločin ublíženia na zdraví podľa § 155 ods. 1) Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona a prečinu výtržníctva podľa § 364 ods. 1, písm. a) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona. Pred začatím hlavného pojednávania prokurátor oznámil, že berie späť obžalobu voči obžalovanému K. F., R.. XX.XX.XXXX. Predseda senátu zoberal na vedomie späťvzatie obžaloby voči obžalovanému uznesením.

V zmysle § 172 ods. 2 Trestného poriadku ak sa po vyhlásení rozsudku prokurátor aj obvinený vzdali odvolania alebo taký prejav urobili v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku, môže sa vyhotoviť zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie. Ak ide o mladistvého obvineného, takéto vyhlásenie treba vyžiadať aj od zákonného zástupcu a zástupcu orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately.

V zmysle vyššie uvedených skutočností a zákonných ustanovení tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, nakoľko sa prokurátor a obžalovaní, zákonní zástupcovia a zástupca orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, na hlavnom pojednávaní výslovne vzdali odvolania.