

Súd: Okresný súd Brezno
Spisová značka: 5C/209/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6312204809
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 10. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Deáková
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2012:6312204809.3

Uznesenie

Okresný súd Brezno v právnej veci navrhovateľa CETELEM SLOVENSKO a.s., Bratislava, Panenská 7, IČO 35 787 783 zast. JUDr. Helenou Strachotovou, usadenou euroadvokátkou, Martin, Hviezdoslavova 7 proti odporcovi S. Tomčovi, nar. XX.XX.XXXX, bytom K., I. XXX/XX o zaplatenie 7.509,45 Eur s prísl. takto

rozhodol:

Súd o d m i e t a odpor odporcu zo dňa 24.09.2012, ktorý podal proti platobnému rozkazu Okresného súdu Brezno č.k. 5C/209/2012-24 zo dňa 26.06.2012.

odôvodnenie:

Platobným rozkazom č.k. 5C/209/2012-24 zo dňa 26.06.2012 bol odporca zaviazaný zaplatiť navrhovateľovi sumu 7.509,45 Eur s prísl., ako aj nahradiť mu trovy konania.

V podaní, ktoré bolo tunajšiemu súdu doručené dňa 24.09.2012 odporca uviedol, že podáva odpor proti platobnému rozkazu.

Podľa § 174 ods. 3 písm. b) Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“), súd uznesením odmietne odpor, ktorý bol podaný bez odôvodnenia vo veci samej; o týchto následkoch musí byť účastník poučený v platobnom rozkaze.

Podľa § 174 ods. 1 O.s.p., platobný rozkaz, proti ktorému nebol podaný odpor s odôvodnením, má účinky právoplatného rozsudku.

Odporca podala v zákonnej lehote proti platobnému rozkazu odpor, ktorý však nebol odôvodnený, napriek tomu, že v platobnom rozkaze bol poučený o následkoch podania odporu bez odôvodnenia. Odporca vo svojom podaní vôbec neuviedol dôvody, pre ktoré podal odpor.

Vzhľadom na to, že odporca podal proti platobnému rozkazu odpor bez odôvodnenia vo veci samej, súd ho v zmysle citovaného zákonného ustanovenia odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní (§ 205 ods. 1, 2 O.s.p.) odo dňa jeho doručenia, prostredníctvom tunajšieho

súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje a nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že

- v konaní došlo k vadám uvedených v § 221 ods. 1 O.s.p.,
- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a O.s.p.)
- rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.