

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 4T/120/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1212010783
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 10. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Bohuslav Padrta
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2012:1212010783.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava II - samosudca JUDr. Bohuslav Padrta dňa 10.10.2012 v Bratislave vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por. trestný rozkaz a rozhodol t a k t o:

rozhodol:

X. B. Q. F. Y. Z. F. ,

I.. XX.XX.XXXX O. N., G. Z. E., V. XX, B. Z. M., V. H. XX, slobodný, národnosti slovenskej, t.č. v mieste bydliska,

X. S. Š. G. S. B. R. Q. T. O. Á. ,

I.. XX.XX.XXXX O. E., G. Z. M., V. H. XX, slobodná, národnosti slovenskej, t.č. v mieste bydliska,

sa uznávajú vinnými, že

dňa 25.12.2005 v čase asi o od 16.00 hod. do 16.45 hod. v Bratislave na presne nezistenom mieste na ulici Hradská v sociálnych bytoch B. Q. F. W. M. spoločne zakúpili 21 ks papierových skladačiek s obsahom tmavohnedej prášku a 1 ks injekčnú striekačku s obsahom tmavohnedej tekutiny, následne uvedené skladačky a to v počte 19 papierových skladačiek s obsahom tmavohnedej prášku, ktoré mala S. Š. schované v nohavičkách, 1 ks veľkej skladačky s obsahom hnedého prášku a 1 ks injekčnej striekačky s obsahom tmavohnedej tekutiny boli dňa 25.12.2005 v čase o 16.45 hod. v Bratislave na Hradskej ulici pri benzínovom čerpadle JET pri kontrole hliadkou PZ zaistené v zmysle § 21 zák. NR SR č. 171/1993 Zb. od obvinenej S. Š., pričom sa vyjadrila, že sa jedná o heroín, pri kontrole hliadkou PZ L. B. vypadol z nohavíc 1 ks papierovej skladačky s obsahom hnedého prášku pri vystupovaní z vozidla zn. Peugeot 206, modrej farby, S.:E. XXX F. s tým, že následnou vykonanou expertízou KEÚ PZ Bratislava bolo zistené, že predložených 19 ks papierových skladačiek obsahovalo spolu 1745 mg heroínu s prímесou kofeínu a paracetamolu, s priemernou koncentráciou účinnej látky 4,2 % hmotnostných (vyjadrené ako voľná báza), predložené množstvo 1745 mg 4,2 %-ného heroínu obsahuje 73 mg čistej látky diacetylmorfínu, predložených 19 ks skladačiek predstavuje 19 jednorazových dávok drogy s nízkym obsahom účinnej látky, predložená papierová skladačka (veľká) obsahovala 148 mg heroínu s prímесou kofeínu a paracetamolu, s priemernou koncentráciou účinnej látky 7,1 % hmotnostných (vyjadrené ako voľná báza), predložené množstvo 148 mg 7,1 %-ného heroínu obsahuje 11 mg čistej látky diacetylmorfínu, predložená skladačka predstavuje 1 jednorazovú dávku drogy, predložená papierová skladačka (malá) obsahovala 112 mg heroínu s prímесou kofeínu a paracetamolu, s priemernou koncentráciou účinnej látky 5,3 % hmotnostných (vyjadrené ako voľná báza), predložené množstvo 112 mg 5,3 %-ného heroínu obsahuje 6 mg čistej látky diacetylmorfínu, predložená skladačka predstavuje 1 jednorazovú dávku drogy, inzulínová striekačka obsahovala 0,24 ml tmavočervenej tekutiny (krvi), v ktorej bola zistená prítomnosť heroínu, kofeínu a paracetamolu, ide pravdepodobne o jednu jednorazovú dávku drogy pripravenú na bezprostrednú injekčnú aplikáciu pričom heroín je zaradený v zmysle zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 139/1998 Z.z. o

omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do 1. skupiny omamných látok.

t e d a

spoločným konaním neoprávnene prechovávali neoprávnene omamnú látku po akúkoľvek dobu, čím spáchali

v spolupáchatelstve úmyselný prečin nedovolenej výroby a držby omamnej látky, psychotropnej látok, jedu alebo prekurzora a obchodovania s nimi podľa §§ 9 ods. 2 k 187 ods. 1, písm. d/ Trestného zákona číslo 140/1961 Z.z. v znení zákona číslo 613/2004 Z.z. /ďalej len Tr. zák./

a odsudzujú sa za to
B. Q.,

Podľa § 187 ods. 1 Tr. zák. a podľa § 35 ods. 1 Tr. zák. k súhrnnému trestu odňatia slobody na 24 / dvadsaťštyri/ mesiacov.

Podľa §§ 58 ods. 1 písm. a/, 59 ods. 1 Tr. zák. sa mu výkon trestu podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu 4 /štyri/ roky.

Podľa § 35 ods. 3 Tr. zák. súd ruší výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Zvolen, OT/26/2010 zo dňa 07.04.2010, právoplatným 07.04.2010 ktorým bol odsúdený podľa § 360 ods. 2 Tr. zák. k trestu odňatia slobody na 2 roky s podmiennečným odkladom výkonu trestu na 3 roky, ako i všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.
u S. Š.

Podľa § 37 Tr. zák. súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, pretože má za to, že trest odňatia slobody na 3 roky s podmiennečným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu 3 roky s probačným dohľadom, uložený jej skorším rozsudkom Okresného súdu Zvolen pod čís.: 3T/88/2010 zo dňa 15.11.2010 ktorý nadobudol právnu moc 10.03.2011, je d o s t a t o č n ý.

Poučenie:

Proti tomuto rozkazu môže obžalovaný a osoby ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie a prokurátor podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak oprávnená osoba v zákonnej lehote podá odpor, trestný rozkaz sa ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Obžalovaný a osoby ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým súd začne hlavné pojednávanie. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže tak urobiť len s jeho výslovným súhlasom. Ak sa v lehote odpor nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.