

Súd: Krajský súd Prešov  
Spisová značka: 15Co/34/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8710206226  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 10. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Ilčinová  
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2012:8710206226.1

## Uznesenie

Krajský súd v Prešove v právnej veci žalobcu: Ing. P. M., nar. XX.X.XXXX, bytom v F., O. XXXX/XX, proti žalovaným: 1) B. M., rod. U., nar. XX.X.XXXX, bytom v F., D. č. XXXX/XX, 2/ Ing. T. U., nar. XX.XX.XXXX, bytom v F., L. X. č. XXXX/XX, 3/ H. Q., rod. U., nar. XX.XX.XXXX, bytom Q. č. XXX, zastúpenej Ing. T. U., nar. XX.XX.XXXX, bytom F., L. X. č. XXXX/XX, v konaní o zaplatenie 2.987,45,-eur a príslušenstvom, o odvolaní žalobcu proti rozsudku Okresného súdu Poprad č.k. 11C/123/2010-97 zo dňa 25.5.2012 a uzneseniu Okresného súdu Poprad č. k. 11C/123/2010-104 zo dňa 25.7.2012, takto

### rozhodol:

Odvolacie konanie **z a s t a v u j e .**

**P o t v r d z u j e** uznesenie Okresného súdu Poprad č.k. 11C/123/2010 - 104 zo dňa 25.7.2012.

### o d ô v o d n e n i e :

Prvostupňový súd napadnutým rozsudkom žalobu žalobcu o zaplatenie 2.987,45 Eur s príslušenstvom zamietol a žiadnemu z účastníkov náhradu trov konania nepriznal.

Proti rozsudku podal dňa 17.7.2012 odvolanie žalovaný. Žiadal rozsudok súdu prvého stupňa zrušiť a vrátiť na ďalšie konanie s tým, aby bolo následne vyhovené jeho žalobe. V odvolaní žiadal o priznanie oslobodenia od súdnych poplatkov.

Prvostupňový súd uznesením č.k. 11C/123/2010-104 zo dňa 25.7.2012 nepriznal žalobcovi oslobodenie od súdnych poplatkov. Toto rozhodnutie odôvodnil tým, že majetkové pomery žalobcu sa v priebehu súdneho konania výrazným spôsobom nezmenili a tento má rovnaký príjem a majetkové práva, ako v čase pôvodného rozhodovania súdu o žiadosti žalobcu na priznanie oslobodenia od súdnych poplatkov, a to uznesením č.k. 11C/123/2010-26 zo dňa 10.8.2010, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 14.2.2011.

Podaním doručeným osobne prvostupňovému súdu dňa 30.8.2012 sa žalobca odvolal proti uzneseniu prvostupňového súdu, ktorým mu nepriznal oslobodenie od súdnych poplatkov a zároveň uviedol, že berie svoje podané odvolanie zo dňa 17.7.2012 v celom rozsahu späť.

Podľa § 207 ods. 2 zák. č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „O.s.p.“) dokiaľ o odvolaní nebolo rozhodnuté, možno ho vziať späť. Ak niekto vzal odvolanie späť, nemôže ho podať znova.

Podľa ust. § 207 ods. 3 O.s.p. ak sa odvolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté, vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví.

V prípade, že súdu dôjde podanie, v ktorom účastník berie odvolanie späť, je odvolací súd oprávnený skúmať len to, či takýto prejav vôle urobil subjekt, ktorý predtým odvolanie podal a či z hľadiska obsahu sa jedná skutočne o späťvzatie odvolania. Pokiaľ sú tieto podmienky splnené, musí byť odvolacie konanie zastavené.

Nakoľko v danom prípade sa jedná o prejav vôle o späťvzatie odvolania a tento urobil ten istý subjekt, ktorý odvolanie podal (žalobca), muselo byť odvolacie konanie zastavené.

Následne sa Krajský súd v Prešove ako súd odvolací zaoberal napadnutým uznesením, pričom ho preskúmal v zmysle § 214 ods. 2 zák. č. 99/1963 Zb. (ďalej len „O.s.p.“) bez nariadenia pojednávania. V zmysle tohto ustanovenia pojednávanie netreba nariaďovať, ak odvolanie nesmeruje proti rozhodnutiu vo veci samej. Odvolací súd bol pritom viazaný rozsahom a dôvodmi podaného odvolania (§ 212 ods. 1 O.s.p.). Po takomto preskúmaní dospel k záveru, že napadnuté uznesenie je vecne správne.

Podľa § 138 ods. 1 zákona O.s.p. na návrh môže súd priznať účastníkovi celkom alebo sčasti oslobodenie od súdnych poplatkov, ak to pomery účastníka odôvodňujú a ak nejde o svojvoľné alebo zrejme bezúspešné uplatňovanie alebo bránenie práva. Ak nerozhodne súd inak, vzťahuje sa oslobodenie na celé konanie a má i spätnú účinnosť; poplatky zaplatené pred rozhodnutím o oslobodení sa však nevracajú.

Podľa Čl. 46 ods. 1 Ústavy SR, každý sa môže domáhať zákonom ustanoveným postupom svojho práva na nezávislom a nestrannom súde a v prípadoch ustanovených zákonom na inom orgáne Slovenskej republiky.

Predpokladom pre oslobodenie od platenia súdnych poplatkov sú podľa citovaného ustanovenia pomery účastníka a skutočnosť, že nejde o svojvoľné alebo bezúspešné uplatňovanie alebo bránenie práva.

Účastník konania žiadajúci oslobodenie od súdneho poplatku, pokiaľ sleduje dosiahnutie úspechu svojej žiadosti, musí súdu vierohodným spôsobom preukázať svoje pomery rozhodujúce pre posúdenie opodstatnenosti jeho žiadosti (splniť si povinnosť tvrdenia a preukázania svojich nepriaznivých pomerov). Pri oslobodzovaní od súdneho poplatku berie súd do úvahy aj druhú podmienku, a to, či u účastníka nejde o svojvoľné alebo zrejme bezúspešné uplatňovanie alebo bránenie svojho práva.

Zrejmu bezúspešnosť alebo bránenie práva treba posudzovať s ohľadom na konkrétne okolnosti prípadu. O zrejme bezúspešné uplatňovanie alebo bránenie práva sa jedná najmä vtedy, ak zo skutkových tvrdení žiadateľa je nepochybné, že mu vo veci nemôže byť vyhovené.

Z vykonaných úkonov žalobcu, a to jeho späťvzatia odvolania proti napadnutému rozsudku je nepochybné, že na základe takéhoto úkonu sa odvolacie konanie zastavuje. Odvolací súd vyhodnotil preto žiadosť žalobcu o oslobodenie od súdnych poplatkov v súvislosti s vykonaným úkonom žalobcu (späťvzatie odvolania proti rozsudku Okresného súdu Poprad č.k. 11C/123/201097 zo dňa 25.5.2012) a má za to, že zo strany žalobcu ide o zrejme bezúspešné uplatňovanie práva, keďže späťvzatie odvolania je dôvodom pre zastavenie odvolacieho konania.

Na základe uvedených dôvodov odvolací súd uznesenie súdu prvého stupňa o nepriznaní oslobodenia od súdnych poplatkov žalobcovi ako vecne správne potvrdil (§ 219 ods. 1,2 O.s.p.).

Predmetné uznesenie bolo prijaté senátom Krajského súdu v Prešove v pomere hlasov 3:0. (ust. § 3 ods. 9 zákona č. 757/2004 Z.z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení novely vykonanej zákonom č. 33/2011 Z.z. účinným od 01.05.2011)

**Poučenie:**

Proti uzneseniu odvolanie nie je prípustné.