

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: BR-8P/18/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6323200359
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 09. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Elena Lámerová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2023:6323200359.6

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica, pracovisko Brezno, v právnej veci starostlivosti o maloletú A. B., nar. XX.XX.XXXX, zverenú do osobnej starostlivosti matky, t.č. u otca, v zastúpení kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno, dcéru otca B. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XXX, v zastúpení vo veci samej Advokátska kancelária JUDr. Miroslav Repka, s.r.o., so sídlom Bratislava, Leškova 3A, IČO: 36 847 143, a matky D. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom F., G. XXX/XX, o návrhu matky na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým sa domáha toho, aby otec odovzdal maloletú k jej rukám do 3 dní od doručenia rozhodnutia a o jej návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým sa domáha dočasného zákazu otca s maloletou do právoplatného rozhodnutia vo veci samej, vedenej pod sp. zn. BR-8P/18/2023 a o návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia, zastúpeného JUDr. Martou Vícenovou, advokátkou Advokátska kancelária Malacky, Záhorácka 5478/15B, ktorým sa domáha dočasného zverenia maloletej do svojej osobnej starostlivosti, takto

r o z h o d o l :

I. Návrh matky na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým sa domáha toho, aby otec odovzdal maloletú A. k jej rukám do 3 dní od doručenia rozhodnutia sa **z a m i e t a**.

II. Návrh matky na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým sa domáha dočasného zákazu styku otca s maloletou A. do právoplatného rozhodnutia vo veci samej vedenej pod sp. zn. BR-8P/18/2023 sa **z a m i e t a**.

III. N a r i a d ť u j e sa toto neodkladné opatrenie :

1. Maloletá Viktória sa dočasne **o d o v z d á v a** do starostlivosti otca.

2. Otec maloletej je **p o v i n ť** zabezpečiť osobný styk maloletej A. s jej matkou každú sobotu nepárneho kalendárneho týždňa od 10:00 hod. do 18:00 hod. tak, že otec maloletú v uvedený čas odovzdá jej matke pred bydliskom matky a po zrealizovanom styku v určený čas maloletú prevezme od jej matky pred bydliskom matky; styk maloletej s matkou sa uskutoční bez prítomnosti otca.

3. Otec maloletej je **p o v i n ť** zabezpečiť kontakt maloletej s jej matkou prostredníctvom telefónu, prípadne iného elektronického prostriedku každý pracovný deň v čase od 19:00 hod. do 20:00 hod.

4. Otec je **p o v i n ť** maloletú na styk s matkou pripraviť a to nielen materiálne ale najmä psychicky a to aj s pomocou príslušných odborníkov tak, aby sa styk maloletej s matkou reálne realizoval.

5. Otec je **p o v i n ť** zabezpečiť psychologické poradenstvo pre maloletú v mieste jej aktuálneho bydliska prípadne v jeho blízkom okolí a vždy ku 15. dňa v mesiaci súd písomne informovať o priebehu tohto poradenstva.

o d ô v o d n e n i e :

1. Na návrh otca doručený tunajšiemu súdu 22.02.2023 sa vedie konanie vo veci samej o novú úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletej. Otec maloletej sa domáha, aby maloletá jemu bola zverená do osobnej starostlivosti, jej matka aby bola zaviazaná prispievať na ňu výživným 150,- Eur mesačne a aby bol upravený konkrétny styk matky s maloletou.

Otec maloletej sa zároveň domáhal aj nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým mu maloletá mala byť odovzdaná do jeho osobnej starostlivosti a mal byť upravený aj styk matky s maloletou. Tunajší súd uznesením č. k. 8P/18/2023-66 zo dňa 01.03.2023 návrh otca na nariadenie neodkladného opatrenia zamietol. Na odvolanie otca maloletej Krajský súd v Banskej Bystrici uznesením č. k. 17CoP/16/2023-125 zo dňa 24.04.2023 potvrdil prvoinštančné rozhodnutie, pričom v odôvodnení uviedol, že z prepisu SMS správ medzi otcom a maloletou vyvodil, že otec navádza maloletú na klamstvá voči matke (vymaž si správy v mobile, aby ti ich nenašla), sám podporuje maloletú v názore, že matka sa k nej nechová dobre (lebo vieš, čo bude) a v presvedčení, že matka rozvoju vzťahov maloletej s otcom nepraje keď maloletej prítakáva, že matka jej vzala telefón asi preto, aby si maloletá nemohla s ním volať.

2. Pojednávanie vytyčené vo veci samej na deň 08.06.2023, na ktorom bola vypočutá aj maloletá súd odročil na neurčito s tým, že do konania príberie znalca.

3. Po tomto pojednávaní súd uznesením č. k. 8P/18/2023-166 zo dňa 15.06.2023 nariadil neodkladné opatrenie, ktorým maloletú a obidvoch jej rodičov zaviazal povinnosťou podrobiť sa sociálnemu poradenstvu alebo inému odbornému poradenstvu za účelom úpravy komunikácie a zlepšenia vzájomných vzťahov v E. F. H. I. J. A. v rozsahu a podľa pokynov tohto zariadenia.

4. V zmysle rozsudku Okresného súdu Malacky č. k. 9P/21/2018-128 zo dňa 19.02.2019, ktorým bola schválená dohoda rodičov o úprave výkonu rodičovských práv a povinností k maloletej matka umožnila maloletej pobyt u otca od 01.07.2023. Tento pobyt mal skončiť 31.07.2023 o 18:00 hod.

5. Nakoľko otec maloletú po styku, ktorý mal skončiť 31.07.2023 o 18:00 hod. matke nevrátil, táto dňa 01.08.2023 podala návrh na výkon rozhodnutia, ktorý tunajší súd vedie pod zn. 8Em/3/2023. Dňa 02.08.2023 otec maloletej doručil súdu oznámenie, v ktorom uviedol, že jeho dcéra ho žiada, aby mohla u neho dlhšie zostať na prázdninách, chce vyhovieť jej želaniu aby mohla zotrvať u neho na prázdninách, pretože sa u neho dobre cíti.

6. Dňa 08.08.2023 matka maloletej súdu uviedla, že trvá na tom, aby bol vykonaný rozsudok Okresného súdu Malacky č. k. 9P/21/2018-128 zo dňa 19.02.2019, podľa ktorého pobyt maloletej u otca mal skončiť 31.07.2023 o 18:00 hod. Súd vyzval otca maloletej na dobrovoľné plnenie, aby v lehote 10 dní odovzdal maloletú jej matke. Vzhľadom k tomu, že sa tak nestalo tunajší súd uznesením č. k. 8Em/3/2023-52 zo dňa 05.09.2023 uložil otcovi poriadkovú pokutu vo výške 500,- Eur; otec túto pokutu uhradil 08.09.2023.

7. Uznesením č. k. BR-8P/18/2023-201 zo dňa 12.09.2023 súd nariadil vo veci samej znalecké dokazovanie a ustanovil do konania znalca z odboru psychológie, z odvetvia klinickej psychológie detí a klinickej psychológie dospelých B. B. H.. Toto uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňom 18.09.2023.

8. Dňa 20.09.2023 matka maloletej do konania zn. 8Em/3/2023 doručila podanie, v ktorom uviedla, že otec jej maloletú nevrátil, výzva súdu, aby otec dobrovoľne splnil svoju povinnosť zostala bezvýsledná. Dodala, že dňa 10.09.2023 otec sa dostavil do F. aj s maloletou, pričom maloletá z vozidla nevystúpila, ostala v ňom pripútaná. Otec maloletú ani nenabádal, nemotivoval k tomu, aby sa odpútala a z vozidla vystúpila. Otec maloletej osobné veci maloletej z vozidla ani len nevykladal. Pred matkou sa kapiózne a sugestívne maloletej pýtal napr. "nechceš ísť k matke". Matka takéto konanie otca považuje za účelové a manipulatívne. Otec umožnil matke komunikáciu s maloletou vo vozidle, kde maloletá vyjadrila názor, že nechce ísť k matke, avšak počas toho plakala z čoho matka poznajúc svoje dieťa usudzuje, že maloletá nereprodukovala vlastné rozhodnutie, ktoré by bolo robené z jej vlastnej vôle, ale jednalo sa o názor otca, ktorý interpretoval, resp. jej názor bol modifikovaný vplyvom otca. Dňa 10.09.2023 teda k vráteniu maloletej nedošlo. Matka má za to, že otec odmieta plniť to čo mu bolo uložené právoplatným a vykonateľným rozhodnutím Okresného súdu Malacky. Matka považuje dlhodobé zotrvanie maloletej u otca za vysoké nebezpečenstvo pre zdravý duševný a morálny vývin maloletej, nakoľko je tým vytváraný priestor na manipuláciu, ovplyvňovanie maloletej voči jej matke a tým pádom podpora jej negatívnych postojov k matke a budovanie animozity maloletej voči matke otcom. Vzhľadom na prebiehajúce konanie 8P/18/2023 matka nepovažuje zotrvanie maloletej u otca za prínosné, nakoľko otec negatívne formuje postoje maloletej voči nej, ovplyvňuje ich, čo v konečnom dôsledku môže viesť k silnému

vyfabulovanému odporu maloletej, kedy návrat maloletej k matke bude traumatizujúci pre maloletú a súčasne nebude už vzhľadom na stupeň jej ovplyvniteľnosti, sugerovanosti, negatívnych postojov zo strany otca, ani možné objektívne určiť čo i len v znaleckom konaní skutočný názor maloletej. Matka v súčasnosti nemôže vylúčiť aj suspekciu, že predstieraný názor maloletej je výsledkom strachu maloletej z otca. Aby matka zabránila takému stavu u maloletej, vážnemu narušeniu vzájomných väzieb medzi maloletou a ňou navrhuje, aby súd bezodkladne pristúpil k výkonu rozhodnutia a to odňatím maloletej zo starostlivosti otca. Zároveň navrhuje nariadiť neodkladné opatrenie, ktorým bude otec zaviazaný odovzdať maloletú k jej rukám do 3 dní od doručenia rozhodnutia a tiež sa domáha nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým sa dočasne zakáže styk otca s maloletou do právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej vedenej pod sp. zn. 8P/18/2023.

Tunajší súd uznesením č. k. 8Em/3/2023-85 zo dňa 26.09.2023 vylúčil návrh matky na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým sa domáha uloženia povinnosti, aby otec maloletú vrátil do jej starostlivosti do 3 dní od doručenia rozhodnutia a aby dočasne zakázal styk otca s maloletou do konania vedeného vo veci samej pod zn. BR-8P/18/2023.

9. Vzhľadom k tomu, že otec maloletej naďalej dobrovoľne nespĺnil vykonateľné rozhodnutie a to rozhodnutie Okresného súdu Malacky č. k. 9P/21/2018-128 zo dňa 19.02.2019, tunajší súd uznesením č. k. 8Em/3/2023-88 zo dňa 26.09.2023 mu opakovane uložil pokutu, v súčasnosti vo výške 1.000,- Eur.

10. Dňa 21.09.2023 otec maloletej k veci samej doručil návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým sa domáha, aby maloletá dočasne na čas do právoplatnosti skončenia konania vo veci samej jemu bola zverená do osobnej starostlivosti. Návrh odôvodňuje tým, že od 01.07.2023 až doteraz sa maloletá nachádza v jeho starostlivosti, od 01.09.2023 je žiačkou 7. ročníka Základnej školy v C.. Maloletá chce zostať naďalej v jeho starostlivosti a k jej názoru sa priklonila aj kolízna opatrovníčka, ktorej maloletá často telefonuje a uvádza, že u otca má lepšie zázemie, vzťahy s matkou má narušené. Maloletá je v súčasnosti v neistých pomeroch - má trvalý pobyt u otca, navštevuje školu v mieste bydliska otca, má tam zabezpečenú zdravotnú starostlivosť. Výkon rozhodnutia na návrh matky nemožno z ospravedlniteľných dôvodov realizovať. Dňa 12.09.2023 kontaktovala otca pracovníčka Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno, ktorému uviedla, že bola so situáciou z nedele 10.09.2023 oboznámená, odporučila otcovi podať návrh na neodkladné opatrenie. Má za to, že nariadenie neodkladného opatrenia je v najlepšom záujme maloletej, keďže takto dôjde k zabezpečeniu stabilného prostredia pre ňu ako aj podmienok pre zlepšenie jej psychického stavu. K návrhu otec maloletej pripojil rozhodnutie K. L. C. zo dňa 24.08.2023 o prijatí maloletej do 7. ročníka základnej školy v školskom roku 2023/2024 a to na základe jeho žiadosti zo dňa 23.06.2023. Tiež pripojil potvrdenie o trvalom pobyte maloletej na adrese C. XXX s účinnosťou od 06.09.2023. V pripojenej správe o žiačke vypracovanej na žiadosť jej otca K. L. C. 11.09.2023 uvádza, že maloletá navštevuje 7. ročník tejto školy, že úplne zvláda interakciu v heterogénnych školských skupinách, je schopná odlíšiť svoje osobnostné stanoviská od iných, pozerá na ne cez vlastnú perspektívu aj perspektívu spolužiakov; pri situáciách v triede dokáže aplikovať chápanie spravodlivosti založenej na porozumení a ohľade voči spolužiakom; pravidelne si plní povinnú školskú dochádzku, na vyučovanie prichádza včas, nemá vymeškané hodiny, k triednej učiteľke, k ostatným pedagógom, spolužiakom a zamestnancom školy sa správa v súlade s vnútorným školským poriadkom, jej domáca príprava na vyučovanie je zatiaľ na požadovanej úrovni, na vyučovanie vždy býva pripravená, má všetky vyučovacie pomôcky, do školy chodí upravená, každý deň má desiatu a pitný režim. Triedny učiteľ, ostatní pedagógovia nespozorovali ani nezistili počas školského roka 2023/2024 v čase vyučovania, prestávok a školských aktivít žiadne zmeny na správaní A., ktoré by nasvedčovali o neprimeranom zaobchádzaní alebo zanedbávaní starostlivosti o ňu.

Tiež otec k svojmu návrhu pripojil zápis zo stretnutia maloletej s poslankyňou Národnej rady Slovenskej republiky F. M. N. dňa 06.07.2023 so záverom, že táto poslankyňa navrhuje, že by mal urýchlene zasiahnuť kolízny opatrovník realizáciou prípadovej konferencie, pri ktorej vzhľadom na obdržanie podnetu chce byť prítomná. Takisto sa vyjadrila aj B. K. O. z Rady pre práva dieťaťa, ktorá uviedla, že maloletú je potrebné vypočuť, preskúmať celú situáciu s ohľadom na jej najlepší záujem. Konštatovala, že maloletá pôsobí dostatočne vyspelo na to, aby dokázala identifikovať príčiny a predikovať následky, ako aj vyhodnotiť celkový stav situácie. Je dôležité brať v takýchto situáciách do úvahy aj názor dieťaťa, jeho vzťahy k rodine a prihliadať na jeho zdravý psychický, fyzický a sociálny vývin, čo je úlohou psychológa.

11. Vzhľadom na záver zápisu zo stretnutia maloletej s poslankyňou Národnej rady Slovenskej republiky súd 21.09.2023 kontaktoval kolízneho opatrovníka a žiadal ho obratom oznámiť ako sa vysporiadal s

odporúčaním, aby urýchlene zasiahol realizáciou prípadovej konferencie a žiadal tiež uviesť aktuálne stanovisko k veci.

12. Kolízny opatrovník do 21.09.2023 o žiadnom odporúčaní na zvolanie prípadovej konferencie nevedel, k aktuálnej situácii maloletej sa vyjadril dňa 26.09.2023, pričom uviedol, že úrad nemal vedomosť o stretnutí otca a maloletej s poslankyňou Národnej rady Slovenskej republiky, s týmto stretnutím úrad neoboznámil ani otec ani kancelária tejto poslankyne. Maloletá v čase stretnutia s poslankyňou bola v starostlivosti otca v rámci dohodnutého styku otca s ňou. V tom čase úradu nebola známa skutočnosť, že maloletá sa nechce vrátiť k matke. Úrad získal informáciu o vyjadrení maloletej, že sa nevráti k matke až na konci mesiaca júl 2023. Oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately úradu poskytuje obom rodičom opakovane poradenstvo s ohľadom na rešpektovanie potrieb a najlepšieho záujmu maloletej. Maloletá naďalej odmieta starostlivosť matky a chce zostať pri otcovi. To, či je manipulovaná otcom nie je možné z pozície kolízneho opatrovníka posúdiť. Vzhľadom na aktuálnu situáciu je v záujme maloletej zabezpečenie plnenia povinnej školskej dochádzky a zdravotnej starostlivosti v mieste bydliska, kde aktuálne býva, v mieste bydliska otca.

13. V priebehu rozhodovania o návrhoch rodičov právny zástupca otca maloletej vo veci samej dňa 27.09.2023 doručil podanie označené ako žiadosť o zabezpečenie dôkazov a doloženie dôkazov otcom, kde okrem iného pripojil aj sťažnosť otca maloletej na riaditeľku K. L. F.. Otec sa sťažuje, že do tejto školy bola v školskom roku 2023/2024 maloletá prijatá bez jeho súhlasu, pričom podľa školského zákona sa vyžaduje podpis oboch zákonných zástupcov dieťaťa alebo nepinoletého žiaka. Podľa neho riaditeľka K. L. F. zásadným spôsobom pochybila, keď maloletú A. prijala na povinnú školskú dochádzku iba na základe súhlasu matky maloletej bez jeho súhlasu a proti jeho vôli.

14. Podľa § 324 ods. 1 Zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len "CSP"), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

15. Podľa § 324 ods. 2 CSP, na konanie o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia je príslušný okresný súd.

16. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

17. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

18. Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

19. Podľa § 325 ods. 2 písm. d/ CSP, neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä, aby niečo vykonala, niečoho sa zdržala alebo niečo znášala.

20. Podľa Základných zásad Čl. 5 písm. a) až c) Zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine (ďalej len "Zákon o rodine"), záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri určovaní a posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa zohľadňujú najmä úroveň starostlivosti o dieťa, bezpečie dieťaťa, ako aj bezpečie, stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava, ochrana dôstojnosti, ako aj duševného, telesného a citového vývinu dieťaťa.

21. Podľa Článku 3 ods. 1 Dohovoru o právach dieťaťa, záujem dieťaťa musí byť prvoradým hľadiskom pri akýchkoľvek postupoch týkajúcich sa detí, či už vykonávaných súkromnými zariadeniami sociálnej starostlivosti, súdmi, správnymi alebo zákonodarnými orgánmi.

22. Podľa Článku 5 Dohovoru o právach dieťaťa, štáty, ktoré sú zmluvnými stranami tohto Dohovoru sa zaväzujú rešpektovať zodpovednosť, práva a povinnosti rodičov, alebo v iných prípadoch členov širšej rodiny alebo obce v súlade s miestnymi zvyklosťami alebo zákonných zástupcov, či iných osôb právne zodpovedných za dieťa. Budú sa snažiť o to, aby bola dieťaťu poskytnutá pomoc pri orientácii a výkone jeho práv uznaných týmto Dohovorom v súlade s jeho rozvíjajúcimi sa schopnosťami.

23. Slovenská republika je zmluvnou stranou Dohovoru o právach dieťaťa, tento Dohovor je vyhlásený pod č. 104/1991 Zb.

24. Z opatrovníckeho spisu maloletej ako aj zo spisu vo veci výkonu rozhodnutia 8Em/3/2023 súd zistil tento stav :

25. Maloletá je narodená mimo manželstva. Okresný súd Malacky rozsudkom č. k. 9P/21/2018-128 zo dňa 19.02.2019 upravil výkon rodičovských práv a povinností k maloletej tak, že schválil dohodu rodičov, na základe ktorej maloletá bola zverená do osobnej starostlivosti matky, jej otec sa zaviazal prispievať na ňu výživným 150,- Eur mesačne a bol upravený aj styk otca s maloletou na každý kalendárny týždeň od stredy 15:30 hod. do štvrtka 6:30 hod., každý nepárny kalendárny týždeň od piatka 15:30 hod. do nedele do 18:00 hod., každý nepárny kalendárny rok od prvého dňa zimných školských prázdnin od 15:00 hod. do 30.12. do 15:00 hod., každý páry kalendárny rok od 30.12. od 15:00 hod. do dňa predchádzajúceho prvému školskému dňu po zimných prázdninách nasledujúceho kalendárneho roka do 15:00 hod., každý páry kalendárny rok v čase od soboty predchádzajúcej prvému dňu jarných školských prázdnin vyhlásených príslušným štátnym orgánom pre kraj trvalého pobytu dieťaťa od 15:00 hod. do soboty bezprostredne nasledujúcej po poslednom dni jarných školských prázdnin do 15:00 hod., každý nepárny kalendárny rok v čase od prvého dňa veľkonočných školských prázdnin vyhlásených príslušným štátnym orgánom od 15:00 hod. do najbližšieho utorka do 15:00 hod., počas mesiacov júl a august v nepárnom kalendárnom roku od 01.07. od 9:00 hod. do 31.07. do 18:00 hod., a v párom kalendárnom roku od 01.08. od 9:00 hod. do 31.08. do 18:00 hod. Tento rozsudok nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňom 22.02.2019.

26. V zmysle uvedeného rozsudku maloletá v júli 2023 bola na styku s otcom, a to od 01.07.2023, pričom tento styk mal skončiť 31.07.2023 o 18:00 hod., avšak otec maloletú v tento čas matke nevrátil, matke oznámil, že maloletá chce u neho zostať do konca prázdnin. Pričom však už 23.06.2023 podal v K. L. C. žiadosť o prijatie maloletej v školskom roku 2023/2024. Až následne 06.09.2023 maloletú prihlásil na trvalý pobyt na adrese C. P. XXX. Už 06.07.2023 otec bol s maloletou na stretnutí s poslankyňou Národnej rady Slovenskej republiky F. M. N., pred ktorou sa maloletá vyjadrila, že bude hľadať pomoc aj ďalej, kým jej niekto neuverí a nepomôže. V zápise zo stretnutia sa uvádza, že na základe výpovede maloletej ako aj na základe predložených dokumentov má poslankyňa za to, že procesy realizované v tomto prípade sú odrazom nefunkčnosti systému a má za to, že je neakceptovateľnou a fatálnou chybou samotného systému sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately vystavovať 12 ročné dieťa opakovane vypočúvaniu pred rôznymi inštitúciami, čím zažíva silný tlak a konflikt lojality voči rodičom, pred ktorým ho zo sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately nikto nechráni. Z vývinového hľadiska dieťa prežíva obdobie, kde je pre zdravý vývin osobnosti dôležité zažívať pocit istoty a bezpečia, ktoré čerpá najmä zo vzťahu rodičov, čo v tomto prípade nefunguje. Poslankyňa navrhla, aby mal urýchlene zasiahnuť kolízny opatrovník realizáciou prípadovej konferencie, pri ktorej vzhľadom na obdržanie podnetu chce byť prítomná. Tento zápis zo stretnutia nebol doručený ani súdu ani kolíznemu opatrovníkovi, otec ho súdu doručil až spolu s návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia 21.09.2023, t.j. cca po 3 mesiacoch. Tým došlo k zmareniu urýchlenej realizácie prípadovej konferencie. V tom čase otec maloletej prezentoval, že maloletú bude mať u seba iba do konca prázdnin, pričom už predtým ju v mieste svojho bydliska zapísal do základnej školy, hoci trvalé bydlisko jej zahlásil na evidencii obyvateľstva až následne.

Ešte pred skončením riadneho styku otca s maloletou v zmysle právoplatného a vykonateľného rozsudku 26.07.2023 si otec na deň 31.07.2023 dohodol stretnutie s B. K. O. z Rady pre práva dieťaťa, ktorá vo svojej správe uviedla, že dieťa je potrebné vypočuť, preskúmať celú situáciu s ohľadom na najlepší záujem dieťaťa. Podľa nej maloletá A. pôsobí dostatočne vyspelo na to, aby dokázala identifikovať príčiny a predikovať následky, ako aj vyhodnotiť celkový stav situácie. Je dôležité brať v takýchto situáciách do úvahy aj názor dieťaťa, aj jeho vzťahy v rodine a prihliadať na jeho zdravý psychický, fyzický a sociálny vývin, čo je úlohou psychológa.

Otec maloletú dobrovoľne včas v zmysle právoplatného a vykonateľného rozsudku Okresného súdu Malacky nevrátil, preto na základe návrhu matky zo dňa 01.08.2023 sa začalo na tunajšom súde konanie o výkon uvedeného rozhodnutia. Nakoľko otec maloletej dobrovoľne nevykonal rozhodnutie, súd mu opakovane uložil pokuty, najprv vo výške 500,- Eur, potom vo výške 1.000,- Eur.

27. Súd správu K. L. C. na maloletú zo dňa 11.09.2023 nepovažuje za serióznu, nakoľko školský rok 2023/2024 začal v pondelok 04. septembra, pričom škola už 11.09.2023, t.j. po 5 dňoch vypracovala na

maloletú správu, podľa ktorej maloletá úplne zvláda interakciu v heterogénnych školských skupinách, dokáže reagovať v situáciách v triede (súd si kladie otázku koľko situácií v triede mohlo nastať za 5 dní školského roka), plní si pravidelne povinnú školskú dochádzku, ku všetkým v škole včítane pedagógov, spolužiakov a zamestnancov sa správa v súlade s vnútorným školským poriadkom (za 5 dní nemohla spoznať ani všetkých pedagógov ani spolužiakov a vôbec nie zamestnancov školy). Je zarážajúce, že škola po 5 dňoch od začiatku školského roka dokáže ohodnotiť, že maloletá sa pripravuje na vyučovanie v požadovanej úrovni, že vždy býva pripravená a má všetky vyučovacie pomôcky. Najviac zarážajúce je konštatovanie, že triedny učiteľ, ostatní pedagógovia nespozorovali ani nezistili počas školského roka 2023/2024 v čase vyučovania, prestávok a školských aktivít žiadne zmeny na správaní A., ktoré by nasvedčovali o neprimeranom zaobchádzaní alebo zanedbávaní v starostlivosti o ňu. Je to konštatovanie, ktoré sa týka 5 dní školského roka.

28. Rodičia maloletej nezvládli svoj partnerský vzťah, ale rodičovstvo by zvládnuť mali a to tak, aby bolo v prospech ich maloletej dcéry, ktorú priviedli na svet. Maloletá k svojmu všestrannému vývoju potrebuje obidvoch svojich rodičov.

Nakoľko sa rodičia maloletej rozišli, pred Okresným súdom v Malackách sa dňa 19.02.2019 dohodli o úprave výkonu rodičovských práv a povinností k maloletej tak, že maloletá sa zverila do osobnej starostlivosti matky, otec sa zaviazal prispievať na ňu výživným a bol aj upravený styk s maloletou. Vzhľadom k tomu, že takáto dohoda bola uzatvorená v prospech maloletej a v súlade so zákonom, Okresný súd Malacky ju rozsudkom č. k. 9P/21/2018-128 zo dňa 19.02.2019 schválil, tento rozsudok nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňom 22.02.2019. V zmysle tohto rozsudku matka umožňovala styk maloletej s jej otcom, čo však v podstate otec maloletej zneužil a maloletú po realizovanom styku 31.07.2023 matke neodovzdal. Otec matku, kolízneho opatrovníka aj súd zavádzal tým, že maloletej sa u neho páči a bude u neho iba do konca prázdnin. Pritom však už 23.06.2023 požiadal o prijatie maloletej na základnú školu v mieste jeho bydliska - v C.. Už začiatkom júla otec s maloletou navštívil poslankyňu Národnej rady Slovenskej republiky, ktorá odporučila, aby kolízny opatrovník urýchlene zasiahol realizáciou prípadovej konferencie, pričom ani táto poslankyňa, ani otec, kolízneho opatrovníka o tejto skutočnosti neinformovali, čím zmarili v priebehu mesiaca júl uskutočnenie takejto prípadovej konferencie, na ktorej by možno bol dosiahnutý určitý pokrok vo vzťahoch účastníkov a nemuselo dôjsť k vyostreniu vzťahov tak, že rodičia prizývajú k svojmu stretnutiu príslušníkov polície, matka podáva na otca trestné oznámenie, otec sa sťažuje na riaditeľku K. L. F., a pod.

Tieto skutočnosti svedčia o tom, že otec maloletej už 23.06.2023 robil kroky na to, aby maloletá sa po styku s ním už k matke nevrátila.

29. Vzhľadom na zistené skutočnosti súd návrh matky na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým sa domáha toho, aby otec odovzdal maloletú A. k jej rukám do 3 dní od doručenia rozhodnutia zamietol. Súd má za to, že v súčasnej situácii nie je nevyhnutne potrebné nariadiť neodkladné opatrenie, aby otec maloletú odovzdal matke k jej rukám. Odovzdanie maloletej k rukám matky - výkon rozhodnutia, t.j. rozsudku Okresného súdu Malacky č. k. 9P/21/2018-128 zo dňa 19.02.2019, právoplatného a vykonateľného 22.02.2019 je predmetom výkonu rozhodnutia, ktoré sa na tunajšom súde vedie pod zn. 8Em/3/2023.

30. Berúc do úvahy aktuálnu situáciu súd nezistil ani dôvody na to, aby bolo neodkladne potrebné rozhodnúť o dočasnom zákaze styku otca s maloletou do právoplatného rozhodnutia vo veci samej, ktorú vedie tunajší súd pod zn. BR-8P/18/2023. Súd tento návrh matky zamietol preto, že vyhovel návrhu otca a maloletú mu dočasne odovzdal do starostlivosti.

31. Súd návrhu otca na dočasné zverenie maloletej do jeho osobnej starostlivosti vyhovel prihladnuc k aktuálnemu najlepšiemu záujmu maloletej. Pri posudzovaní tohto záujmu maloletej súd vychádzal z vyjadrenia kolízneho opatrovníka, ktorý dňa 26.09.2023 súdu oznámil, že maloletá naďalej odmieta starostlivosť matky a chce zostať pri otcovi. Maloletá sa vyjadruje opakovane, že sa k matke nechce vrátiť. Vzhľadom na túto situáciu je v záujme maloletej zabezpečenie plnenia povinnej školskej dochádzky a zdravotnej starostlivosti v mieste bydliska, kde aktuálne býva, v mieste bydliska otca.

32. Vzhľadom k tomu, že maloletá mala doteraz dobrý vzťah so svojou matkou, v ktorej starostlivosti bola, súd zároveň nariadil neodkladné opatrenie, ktorým zaviazal otca povinnosťou zabezpečiť osobný styk maloletej s jej matkou každú sobotu nepárneho kalendárneho týždňa od 10:00 hod. do 18:00 hod. Pri určení v začiatku styku o 10:00 hod. súd vychádzal z listín nachádzajúcich sa v spise zn. 8Em/3/2023, podľa ktorých kedy malo dôjsť k odovzdaniu maloletej matke práve o takejto hodine. Vzďialenosť medzi

bydliskami rodičov je 311 km, cesta osobným autom trvá cca necelé 4 hodiny. Je reálne, aby takto styk matky s maloletou trval od 10:00 hod. do 18:00 hod. Tento styk maloletej s matkou sa má uskutočniť bez prítomnosti otca.

Súd uložil povinnosť otcovi zabezpečovať osobný styk maloletej s jej matkou preto, že ešte stále platí rozsudok okresného súdu, na základe ktorého maloletá bola zverená do osobnej starostlivosti matky. Otec zapríčinil situáciu, že maloletú matke neodovzdal 31.07.2023, pričom ju zavádzal, že maloletá u neho bude iba do konca prázdnin, hoci už 23.06.2023 maloletú zapísal do Základnej školy v C..

Prihliadnuc na vzdialenosť bydlísk rodičov súd má za to, že osobný styk maloletej s matkou postačuje aby sa realizoval aspoň každú sobotu nepárneho kalendárneho týždňa.

33. Súd zároveň zaviazal otca maloletej zabezpečiť kontakt maloletej s jej matkou prostredníctvom telefónu, prípadne iného elektronického prostriedku a to každý pracovný deň v čase od 19:00 hod. do 20:00 hod.

34. Súd zároveň zaviazal otca povinnosťou maloletú na styk s matkou pripraviť, a to nielen materiálne, napr. oblečením, odovzdaním preukazu poistenca, ak by matka s maloletou počas styku niekam šli a pod. Otec je povinný maloletú pripraviť na styk s matkou najmä psychicky a to aj s pomocou príslušných odborníkov tak, aby sa styk maloletej s matkou reálne realizoval. Maloletá niekoľko rokov žila s matkou, matka sa o ňu riadne starala. Maloletá odmieta bývať s matkou, pričom súd reálne nezistil dôvod tohto odmietania. Otec, ktorý maloletú podporuje v nevrátení sa k matke si musí uvedomiť, že maloletá má svoju biologickú matku, s ktorou dlhé roky spolu vyrastala a má zostať v styku s ňou. Maloletá je v pubertálnom veku, preto je veľmi dôležitá spolupráca otca aj s príslušnými odborníkmi. Z tohto dôvodu súd v ďalšom bode otca zaviazal zabezpečiť maloletej psychologické poradenstvo, a to v mieste bydliska, prípade v jeho blízkom okolí a o priebehu tohto poradenstva vždy ku 15. dňu v mesiaci súd písomne informovať.

35. Súd má za to, že je veľmi dôležité psychologické poradenstvo pre maloletú, nakoľko má dôvodnú obavu, či aktuálne správanie sa otca maloletej zabezpečuje zdravý všestranný rozvoj maloletej. Správanie otca maloletej spočíva v nerešpektovaní súdnych rozhodnutí, v benevolencii pri plnení povinností vyplývajúcich zo súdnych rozhodnutí, prispôsobenie resp. v podvolení sa prianiu 12 ročného dieťaťa, v klamlivom informovaní súdu, kolízneho opatrovníka a matky o tom, že maloletá bude u neho iba do konca prázdnin, pričom už 23.06.2023 podal žiadosť o prijatie maloletej do Základnej školy v C., v manipulácii s údajmi keď sa sťažuje na riaditeľku K. L. F., že prijala maloletú do školy bez jeho vedomia a súhlasu, pričom on to isté urobil, že bez vedomia matky a súhlasu matky podal žiadosť o prijatie maloletej do Základnej školy v C.. Na nevhodné správanie sa otca upozornil aj Krajský súd v Banskej Bystrici vo svojom uznesení č.k. 17CoP/16/2023-15 zo dňa 24.04.2023 - vytkol otcovi, že navádza maloletú na klamstvá voči matke, sám maloletú podporuje v názore, že matka sa k nej dobre nechová a k presvedčeniu, že matka rozvoju vzťahov maloletej s otcom nepraje. Takýmto svojim správaním otec maloletej sponchyňuje svoje predpoklady na riadnu výchovu maloletej. Z tohto dôvodu je potrebné, aby sa maloletej dostalo odbornej psychologickkej pomoci. Takúto odbornú pomoc potrebuje nielen maloletá, ale obidvaja jej rodičia, čo súd zabezpečil doteraz stále platným uznesením č. k. BR-8P/18/2023-166, ktorým bolo nariadené neodkladné opatrenie, a to tak maloletej a obidvom jej rodičom - povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu, prípadne inému odbornému poradenstvu v E. A..

36. Ak povinnosti uložené týmto rozhodnutím nebudú dobrovoľne splnené, súd môže pristúpiť k výkonu rozhodnutia. V prípade, že maloletá nebude sa chcieť podrobiť povinnostiam, ktoré uložil vo vzťahu k nej, jej otcovi, súd môže uložiť maloletej výchovné opatrenie, napr. pobyt v diagnostickom centre podľa § 37 ods. 3 Zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine.

37. Toto uznesenie o nariadení neodkladného opatrenie je vo výroku III. vykonateľné jeho vyhotovením.

38. Súd môže neodkladné opatrenie zrušiť, ak sa zmenia pomery, alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne na Krajský súd v Žiline prostredníctvom Okresného súdu Banská Bystrica, pracovisko Brezno.

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Uznesenie je vykonateľné len čo bolo vyhotovené. Na výkon neodkladného opatrenia je miestne príslušný súd, ktorý neodkladné opatrenie nariadil; ak neodkladné opatrenie nariadil odvolací súd je miestne príslušný súd prvej inštancie. Ak povinnosť uložená týmto rozhodnutím nebude dobrovoľne splnená, súd môže povinnému uložiť pokutu do 1 000,-Eur, zastaviť výplatu rodičovského príspevku povinnému a prídavku na dieťa a príplatku k prídavku na dieťa povinnému alebo odňať maloletého tomu u koho podľa rozhodnutia nemá byť a odovzdať ho domu komu bolo maloleté dieťa podľa rozhodnutia zverené, a to aj bez návrhu (§ 367 ods. 4, § 376 ods. 3, § 383 ods. 1, § 386 ods. 1 CMP)