

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 13C/95/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6711216663  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 10. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Lehotský  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2012:6711216663.6

## Uznesenie

Okresný súd Zvolen v právnej veci navrhovateľa EOS KSI Slovensko, s. r. o., IČO: 35724803, Údernícka 5, 851 01 Bratislava zast. TOMÁŠ KUŠNÍR, s. r. o., IČO: 36613843, Údernícka 5, 851 01 Bratislava proti odporkyňi: U. F., nar. XX.X.XXXX, A.. Q.. Š. XXXX/XX, XXX XX G., zastúpená opatrovníčkou G. E., W. I. R. W. O. O., za účasti vedľajšieho účastníka na strane odporkyne Združenie na ochranu občana spotrebiteľa HOOS, IČO: 42176778, Važecká 16, 080 05 Prešov zast. JUDr. Andrej Cifra, advokát, ul. J. Kráľa 5/A, 984 01 Lučenec, o zaplatenie 3.788,36 € s prísl., takto

### rozhodol:

Súd konanie **zastavuje**.

O trovách konania **rozhodne** súd po právoplatnosti tohto uznesenia.

### odôvodnenie:

Dňa 21.11.2011 bolo tunajšiemu súdu doručené podanie navrhovateľa zo dňa 02.11.2011 označené ako „Návrh na začatie konania“. Týmto podaním sa začalo konanie na tunajšom súde vedené pod spisovou značkou 13C/95/2012.

Dňa 08.10.2012 bolo tunajšiemu súdu doručené podanie navrhovateľa zo dňa 02.10.2012 označené ako „Späťvzatie návrhu na začatie konania Vyjadrenie k trovám konania vedľajšieho účastníka“. V tomto podaní okrem iného navrhovateľ oznámil súdu, že svoj návrh berie v celom rozsahu späť podľa § 96 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku a zároveň súdu navrhol, aby súd konanie zastavil a vedľajšiemu účastníkovi náhradu trov nepriznal.

Podľa § 96 ods. 1 zákona číslo 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „O.s.p.“) navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O.s.p. súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p. nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Na základe vyššie uvedených skutočností a citovaných ustanovení zákona súd rozhodol tak, že konanie zastavil, keď navrhovateľ v podaní zo dňa 02.10.2012, súdu doručenom dňa 08.10.2012, zbral svoj návrh v celom rozsahu späť skôr, než sa začalo pojednávanie.

Podľa § 151 ods. 3 O.s.p. v zložitých prípadoch, najmä z dôvodu väčšieho počtu účastníkov konania alebo väčšieho počtu nárokov uplatňovaných v konaní súd môže rozhodnúť, že o trovách konania rozhodne do 30 dní po právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej; ustanovenie § 166 sa nepoužije. Ustanovenia odsekov 1 a 2 platia primerane s tým, že lehota troch pracovných dní plynie od právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej.

O trovách konania súd rozhodne po právoplatnosti tohto uznesenia v zmysle § 151 ods. 3 O.s.p..

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, a to písomne v troch vyhotoveniach (§ 204 ods. 1, prvá veta O. s. p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O. s. p.).