

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa  
Spisová značka: 3Er/162/2011  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8511201844  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 10. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Oľga Bitalová  
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2012:8511201844.4

## Uznesenie

Okresný súd Stará Ľubovňa v exekučnej veci oprávneného : POHOTOVOSŤ, s.r.o., Pribinova 25, 811 09 Bratislava, IČO: 35 807 598, pr. zast. Advocate, s.r.o., Pribinova 25, 811 09 Bratislava, IČO: 36 865 141 proti povinnému : D. F., IČO : XXXXXXXX, F. XXXX/XXX, XXX XX X. S. o vymoženie 1 320,57 € s prísl. takto

### rozhodol:

Súd **zastavuje** exekučné konanie.

Súd **nepriznáva** trovy exekučného konania súdnemu exekútorovi JUDr. Rudolfovi Krutému, Exekútorský úrad Bratislava.

### odôvodnenie:

Oprávnený podal exekútorovi návrh na vykonanie exekúcie pre vymoženie 1 320,57 € s prísl. na základe právoplatného a vykonateľného rozhodcovského rozsudku Stáleho rozhodcovského súdu spoločnosti Slovenská rozhodcovská a.s. so sídlom v Bratislave spisová značka SR 14985/10 zo dňa 21.2.2011. Súdny exekútor JUDr. Rudolf Krutý požiadal súd o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie.

Súd uznesením č.k. 3Er/162/2011-12 zo dňa 17.6.2011 zastavil exekučné konanie v časti týkajúcej sa vymoženia zmenkového úroku vo výške 0,25 % denne zo sumy 1 320,57 € od 10.10.2010 do zaplatenia z dôvodu, že rozhodcovský rozsudok v tejto časti zaviazal povinného na plnenie právom nedovolené a v rozpore s dobrými mravmi. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť v spojení s uznesením Krajského súdu Prešov č.k. 7CoE 61/2011 zo dňa 31.8.2011 dňom 10.10.2011.

Uznesením Okresného súdu v Starej Ľubovni č.k. 3Er/162/2011-27 zo dňa 2.4.2012 bola žiadosť súdneho exekútora o udelenia poverenia zamietnutá, pretože exekučný titul bol v rozpore so zákonom. Toto uznesenie nadobudlo právoplatnosť v spojení s uznesením Krajského súdu Prešov č.k. 8CoE 65/2012 zo dňa 21.6.2012 dňom 2.8.2012.

Podľa § 44 ods. 3 zák. č. 233/95 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

S prihliadnutím na uvedené skutočnosti a cit. zákonné ustanovenie súd exekučné konanie zastavil aj bez návrhu.

O trovách exekúcie súd rozhodol v zmysle § 47 ods. 3 zák. č. 233/95 Z.z. tak, že ich súdneho exekútora nepriznal, nakoľko súdny exekútor nemá právo na náhradu trov konania za úkony, ktoré vykonal do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.