

Súd: Krajský súd Trenčín
Spisová značka: 17Co/28/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3221200487
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 09. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivan Kubínyi
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2023:3221200487.1

Uznesenie

Krajský súd v Trenčíne v právnej veci žalobcu: A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. D. XXX, právne zastúpeného: Mgr. Michal Ferčák, advokát so sídlom Topoľčany, Bernolákova 1652/29, proti žalovanej: E. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. D. G. XXX, právne zastúpenej: Mgr. Rastislav Škultéty, advokát so sídlom Bánovce nad Bebravou, Radlinského 678/1, o vyporiadanie BSM, takto

rozhodol:

- I. Späťvzatie žaloby **p r i p ú ť a**.
- II. Rozsudok Okresného súdu Bánovce nad Bebravou zo dňa 15.12.2022, č.k. 1C/23/2021-846 **r u š í**.
- III. Konanie **z a s t a v u j e**.
- IV. Žiadna zo strán **n e m á** právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Okresný súd Bánovce nad Bebravou vo výroku uvedeným rozsudkom rozhodol vo veci. Pred nadobudnutím jeho právoplatnosti, vzal žalobca žalobu v celom rozsahu späť z dôvodu uzavretia mimosúdnej dohody. Súčasne so späťvzatím predložil žalobca dohodu o urovnaní zo dňa 17.08.2023, v ktorej žalovaná so späťvzatím žaloby súhlasila, a ktorá súčasne obsahovala dojednanie, že žiadna zo strán nebude uplatňovať nárok na náhradu trov zastaveného súdneho konania.
2. Podľa ust. § 370 ods. 1 a 2 CSP, ak je žaloba vzatá späť po rozhodnutí súdu prvej inštancie, ale skôr, ako rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie žaloby nepripustí, ak s tým protistrana z vážnych dôvodov nesúhlasí. Ak späťvzatie žaloby pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvej inštancie a konanie zastaví.
3. Podľa § 146 ods. 2 CSP súhlas žalovaného (so späťvzatím, žaloby) je potrebný vždy, ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu.
4. V prejednávanej veci vzal žalobca žalobu späť pred právoplatnosťou rozhodnutia okresného súdu a žalovaná vyjadrila súhlas so späťvzatím v dohode o urovnaní. Vzhľadom na uvedené rozhodol odvolací súd v súlade s citovaným ustanovením § 370 CSP v spojení s § 146 ods. 2 CSP tak, že späťvzatie žaloby pripustil, rozhodnutie súdu prvej inštancie zrušil a konanie zastavil.

5. O nároku na náhradu trov konania bolo rozhodnuté podľa § 262 ods. 1 a § 256 ods. 1 CSP. Strany sporu sa dohodli, že náhradu trov zastaveného konania voči sebe uplatňovať nebudú, preto odvolací súd rozhodol v súlade s ich dohodou a žiadnej zo strán sporu trovy konania nepriznal.

6. Rozhodnutie bolo prijaté senátom krajského súdu jednomyseľne.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať dovolanie za podmienok stanovených v ust. § 419 až § 425 CSP. Dovolanie sa podáva v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii.

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh).

Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom.