

Súd: Krajský súd Trenčín
Spisová značka: 17CoP/103/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3812209220
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 10. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Emília Zimová
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2012:3812209220.1

Uznesenie

Krajský súd v Trenčíne vo veci starostlivosti súdu o maloletého Y. L., nar. XX.XX.XXXX, maloletého I. L., nar. XX.XX.XXXX, maloletú H. L., nar. XX.XX.XXXX, všetci bytom u matky, zastúpení kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v L., deti rodičov Y. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom U.-X., S. XXX a Y. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom S.-X., S. XXX, v konaní o zverenie do osobnej starostlivosti a určenie výživného, na odvolanie matky proti uzneseniu Okresného súdu Prievidza zo dňa 16. augusta 2012, č.k. 12P/62/2012 - 128, takto

rozhodol:

Uznesenie okresného súdu **p o t v r d z u j e**.

o d ô v o d n e n i e :

Okresný súd napadnutým uznesením zastavil konanie o zverenie do osobnej starostlivosti a určenie výživného a to z dôvodu späťvzatia návrhu na začatie konania. Podaním doručeným súdu 13.08.2012 vzala navrhovateľka v celom rozsahu späť, a preto konanie podľa § 96 ods. 1 O.s.p. zastavil.

Proti uzneseniu podala v zákonnej lehote odvolanie matka maloletých detí. V odvolaní uviedla, že vzala späť návrh na naliehanie manžela, že sa bude starať o rodinu a nebude požívať alkoholické nápoje, ale nestalo sa tak. V rodine je opätovne neustály stres a neprispieva na výživu detí.

Krajský súd preskúmal napadnuté uznesenie v zmysle ust. § 212 ods. 1 O.s.p. a zistil, že toto uznesenie je potrebné potvrdiť podľa § 219 ods. 1 O.s.p., pretože je vo výroku vecne správne. Rozhodol bez nariadenia pojednávania v zmysle ust. § 214 ods. 2 O.s.p., podľa ktorého netreba nariaďovať pojednávanie odvolacieho súdu.

Z obsahu spisu vyplýva, že matka maloletých detí podala 28.05.2012 návrh na zverenie maloletých detí do osobnej starostlivosti a určenie výživného. Súd prvého stupňa určil termín pojednávania na 20.06.2012 a zároveň vyžiadal príslušné správy od zamestnávateľov, úradu práce a listiny, týkajúce sa maloletých detí. Pojednávanie bolo odročené s tým, že otec detí mal predložiť účtovnú evidenciu za roky 2011 a 2012. Po predložení listín súd prvého stupňa určil termín pojednávania na 16.08.2012.

Matka maloletých detí podaním zo dňa 13.08.2012 vzala späť návrh na určenie výživného a zverenie s odôvodnením, že rodičia sa dohodli a otec detí slúbil, že sa bude poriadne starať o rodinu a nebude požívať alkohol.

Návrh na začatie konania môže v zmysle ust. § 96 ods. 1 kedykoľvek vziať späť a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí. V prejednávanej veci zo spisu nevyplýva, že by odporca so

späťvzatím nesúhlasil, keď aj matka maloletých detí v odvolaní uvádza, že vzala späť návrh v podstate na naliehanie odporcu.

Súd prvého stupňa tak postupoval správne, keď zastavil konanie v dôsledku späťvzatia návrhu na začatie konania a preto odvolací súd nezistil dôvod na zrušenie takéhoto rozhodnutia podľa § 221 ods. 1 O.s.p.

V prípade, pokiaľ pretrváva potreba vydať rozhodnutie o zverení maloletých detí do osobnej starostlivosti a určiť výživné, má možnosť matka kedykoľvek podať návrh na začatie konania opätovne.

Toto rozhodnutie bolo prijaté senátom krajského súdu jednohlasne.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.