

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 5T/99/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8112011293  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 10. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marián Polaček  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2012:8112011293.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Prešove samosudca Mgr. Marián Polaček vydáva dňa 9.10.2012 podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

### r o z h o d o l :

obvinený N. N. ,

nar. XX.X.XXXX v Košiciach, trvalé bydlisko J. I. I. K., T. R. č. XXXX/XX, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Košice - Šaca v inej trestnej veci,

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

1/ dňa 22.8.2011 o 13.15 hod. v Košiciach riadil osobné motorové vozidlo zn. BMW, EVČ: BA 584 RR, po ulici Rastislavovej, kde bol zastavený a pokutovaný hliadkou oddelenia cestného dozoru KDI KR PZ Košice z dôvodu prekročenia najvyššej povolenej rýchlosti,

2/ dňa 17.10.2011 o 23.19 hod. v Prešove riadil osobné motorové vozidlo zn. Micro Smart, EVČ: KE 684 FV, po ulici Košickej, kde bol zastavený, kontrolovaný a pokutovaný hliadkou Diaľničného oddelenia KR PZ Prešov z dôvodu prekročenia najvyššej povolenej rýchlosti,

napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Čadca sp. zn. 2T/97/2008 zo dňa 18.5.2010, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 20.5.2010, mal okrem iného uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu jeden a pol roka, t. j. od 20.5.2010 do 20.11.2011,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l

pokračujúci prečin marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona.

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, keďže pokladá trest uložený trestným rozkazom Okresného súdu Košice I sp. zn. 4T/129/2011 zo dňa 9.12.2011, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 24.1.2012, a ktorým bol uznaný vinným z pokračujúceho prečinu marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona a za to odsúdený podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona na trest odňatia slobody na osem mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu 24 mesiacov v zmysle § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného

zákona a § 50 ods. 1 Trestného zákona a zároveň mu bol uložený aj trest zákazu činnosti riadiť všetky druhy motorových vozidiel na dobu 24 mesiacov v zmysle § 61 ods. 1 Trestného zákona, na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela za dostatočný.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozkazu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor, ktorý môže podať obvinený a jeho príbuzní v pokolení priamom, nie však proti vôli obžalovaného a týmto osobám sa končí lehota tým dňom ako obvinenému. Odpor môže podať i prokurátor, a to i proti vôli obžalovaného. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak oprávnená osoba v zákonnej lehote podá odpor, trestný rozkaz sa ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie a samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. por. môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Spätvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. Ak sa v lehote odpor nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.