

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota  
Spisová značka: 7P/144/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6912211755  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 10. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alica Žingorová  
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2012:6912211755.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota samosudkyňou Mgr. Alicou Žingorovou v právnej veci maloletej B. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom u otca, zastúpenej kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Rimavskej Sobote, dieťa rodičov: matky - I. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom K. S., B. XX a otca - G. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom K. S., B. XX, o návrhu navrhovateľa - otca na zmenu zverenia do výchovy a určenie výživného na maloleté dieťa takto

### rozhodol:

Súd maloletú B. E., nar. XX.XX.XXXX z v e r u j e do osobnej starostlivosti navrhovateľa - otca., čím sa mení rozsudok tunajšieho súdu č.k. 12C/92/2011-17 zo dňa 09.11.2011 v časti o výchove a výžive maloletej.

Odporkyňa - matka maloletej je p o v i n n á prispievať na jej výživu sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa (v súčasnosti 26,65 € mesačne na jedno dieťa) a to vždy do 20-teho dňa v mesiaci vopred, do rúk navrhovateľa - otca, počnúc dňom 01.07.2012.

Odporkyňa - matka maloletej je o p r á v n e n á stýkať sa s maloletou B. E. každú stredu v kalendárnom mesiaci v čase od 16,00 h do 18,00 h, každý párný týždeň v kalendárnom mesiaci od piatku v čase od 16,00 h do nedele do 16,00 h s tým, že dieťa si prevezme v mieste bydliska otca a tam ho aj po ukončení styku riadne a včas odovzdá.

Otec je p o v i n n ý dieťa na styk riadne a včas pripraviť.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ - otec maloletého dieťaťa podal dňa 10.09.2012 na tunajší súd návrh, ktorým sa domáhal zverenia maloletej dcéry B. do svojej osobnej starostlivosti a určenia výživného zo strany matky. Návrh odôvodnil tým, že maloletá už dva mesiace býva u neho, pričom on zabezpečuje osobnú starostlivosť o maloletú.

Kolíznym opatrovníkom maloletej Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Rimavskej Sobote vykonal pohovor s maloletou v psychologickú poradni, pričom zistil názor maloletej, ktorá potvrdila, že už asi dva mesiace býva z vlastného rozhodnutia u otca a chcela by tam zostať aj naďalej. Uviedla, že k obidvom rodičom má

pozitívny citový vzťah, negatívny vzťah má k matkinmu priateľovi. Na základe vyššie uvedeného kolízny opatrovník doporučil zveriť maloletú do výchovy otca a matke umožniť čo najširší styk s maloletou.

Podľa ust. § 25 ods. 1 Zákona o rodine rodičia sa môžu dohodnúť o úprave styku s maloletým dieťaťom pred vyhlásením rozhodnutia, ktorým sa rozvádza manželstvo; dohoda o styku rodičov s maloletým dieťaťom sa stane súčasťou rozhodnutia o rozvode.

Podľa ods. 2 citovaného zákonného ustanovenia ak sa rodičia nedohodnú o úprave styku s maloletým dieťaťom podľa odseku 1, súd upraví styk rodičov s maloletým dieťaťom v rozhodnutí o rozvode; to neplatí, ak rodičia úpravu styku žiadajú neupraviť.

Podľa ods. 3 citovaného zákonného ustanovenia ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd obmedzí styk maloletého dieťaťa s rodičom alebo ho zakáže.

Podľa ods. 4 citovaného zákonného ustanovenia ak jeden z rodičov opakovane bezdôvodne a zámerne neumožňuje druhému rodičovi styk s maloletým dieťaťom upravený podľa odseku 1 alebo 2, súd môže aj bez návrhu zmeniť rozhodnutie o osobnej starostlivosti.

Podľa ods. 5 citovaného zákonného ustanovenia ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak to vyžadujú pomery v rodine, súd môže upraviť styk dieťaťa aj s blízkymi osobami. Ustanovenia odsekov 1 až 4 sa použijú primerane.

Podľa ust. § 26 Zákona o rodine ak sa zmenia pomery, súd môže aj bez návrhu zmeniť rozhodnutie o výkone rodičovských práv a povinností alebo dohodu o výkone rodičovských práv a povinností.

Podľa ust. § 62 ods. 1 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa ods. 2 citovaného zákona obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa ods. 3 citovaného zákona každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

Podľa ods. 4 citovaného zákona pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

Podľa ods. 5 citovaného zákona výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

Podľa ust. § 65 ods. 1 Zákona o rodine, ak rodičia maloletého dieťaťa spolu nežijú, súd upraví rozsah ich vyživovacej povinnosti alebo schváli ich dohodu o výške výživného.

Podľa ods. 2 citovaného zákona súd postupuje rovnako aj v prípade, ak rodičia spolu žijú, ale jeden z nich svoju vyživovaciu povinnosť voči maloletému dieťaťu dobrovoľne neplní.

Podľa ust. § 75 ods. 1 Zákona o rodine pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

Podľa ods. 2 citovaného zákona výživné nemožno priznať, ak by to bolo v rozpore s dobrými mravmi; to neplatí, ak ide o výživné pre maloleté dieťa.

Súd vychádzal pri schvaľovaní výšky výživného z ust. § 2 písm. c/ Zákona č. 601/2003 o životnom minime. V zmysle § 5 citovaného zákona sa sumy uvedené v § 2 upravujú vždy k 01. 07. bežného kalendárneho roka. Od 01.07.2012 zákonná minimálna výška výživného predstavuje čiastku 26,65 € mesačne na jedno dieťa.

Vzhľadom na výsledky vykonaného dokazovania a s poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenia súd maloleté dieťa zveril do osobnej starostlivosti otca, pričom výživné zo strany matky určil v zákonnej minimálnej výške, keďže je v súčasnosti bez zamestnania, vybavuje si dávku v hmotnej núdzi, pričom má ešte ďalšiu vyživovaciu povinnosť k maloletému P. E., nar. XX.XX.XXXX.

Vzhľadom na tú skutočnosť, že pojednávanie sa uskutočnilo za prítomnosti všetkých účastníkov konania, pričom títo sa po vyhlásení rozsudku vzdali odvolania voči nemu súd postupoval podľa ust. § 157 ods. 3 O.s.p. a písomné vyhotovenie rozsudku vypracoval v zmysle tohto ustanovenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, lebo účastníci konania sa po vyhlásení rozsudku vzdali odvolania voči nemu.