

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 2T/105/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5312010337
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 10. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Erika Dodulíková
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2012:5312010337.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Čadca vydáva podľa § 353 ods. I Tr. por.

t r e s t n ý r o z k a z :

r o z h o d o l :

Obvinený W. V. Á. I. T. Š. Í. N. , nar. XX.XX.XXXX v Ž., trvale bytom B. Z., prechodne bytom Č. - W., u K. XXXX, okr. Č.,

j e v i n n ý , ž e

ako otec dvoch maloletých detí: O. V., nar. XX.XX.XXXX a V. V., nar. XX.XX.XXXX, ktoré sú vo výchove a starostlivosti u svojej matky E. M., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Č., N. XX/XX, okres Č., úmyselne riadne na tieto deti neplatil výživné v dobe od 1. marca 2012 do 09.10.2012, pričom k vyživovacej povinnosti bol aj zaviazaný právoplatným rozsudkom Okresného súdu Čadca pod spisovou značkou 4P/3/2012 zo dňa 07.02.2012, a to prispievať na mal. O. V. mesačne 70,-- € a na mal. V. V.Á. mesačne 50,-- €, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky E. M., čím mu takto na výživnom za obdobie od 1. marca 2012 najmenej do podania obžaloby vznikol dlh v sume 840,-- €, pričom uhradil len sumu 120,-- € a dlhuje k rukám oprávnenej osoby najmenej 720,-- €.

Obvinený sa tohto konania dopustil i napriek tomu, že bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Čadca pod spisovou značkou 3T 91/2011 zo dňa 12.07.2011, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 12.08.2011, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona a bol mu uložený podmienený trest odňatia slobody vo výmere 1 rok so skúšobnou dobou 18 mesiacov.

Obvinený v dobe, keď neplatil výživné, bol od 01.02.2012 do 12.07.2012 zamestnaný, mal dostatok finančných prostriedkov, z ktorých mohol výživné v plnej výške platiť a od 13.07.2012 síce nepoberal dávky v hmotnej núdzi, ako ani dávky v nezamestnanosti, avšak nesnažil sa nájsť si zamestnanie, aby si zabezpečil príjem za účelom plnenia si vyživovacej povinnosti, nepožiadal o zaradenie do evidencie uchádzačov o zamestnanie na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Čadca, kde nebol evidovaný, hoci tento úrad evidoval voľné pracovné miesta, z ktorých si

obvinený mohol vybrať zamestnanie, pretože vedel o tom, že má vyživovaciu povinnosť, čím vydal oprávnenej osoby do nebezpečenstva núdze,

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov si neplnil úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného, vydal oprávnené osoby do nebezpečenstva núdze a spáchal čin, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

tým spáchal

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno a), písmeno c) Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 207 ods.3 Tr.zák., s použitím § 36 písm./ Tr.zák., § 38 ods.2, 3 Tr.zák., § 353 ods.2 Tr.por. na trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok.

Podľa § 48 ods.2 písm.a/ Tr.zák. sa obvinený na výkon trestu odňatia slobody z a r a ď u j e do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov si neplnil úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného, vydal oprávnené osoby do nebezpečenstva núdze a spáchal čin, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v ods. 2 § 355 Trestného poriadku (u trestných činov uvedených v § 211 ods. 1 Tr. poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.