

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 6C/101/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7712211349
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 10. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Matilda Bodnáríková
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2012:7712211349.2

Uznesenie

Okresný súd Michalovce v právnej veci žalobcu: K. proti žalovanému: E., o zaplatenie 18 442,54 € s prísl. takto

rozhodol:

Konanie vo veci **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Žalobca sa žalobou podanou na tunajšom súde dňa 24.7.2012 domáhal voči žalovanému: E. náhrady škody vo výške 18.442,54 € s príslušenstvom.

Súd uznesením č.k. 6C 101/2012-31 zo dňa 6.9.2012 vyzval žalobcu, aby v lehote 10 dní upresnil označenie žalovaného v súlade s výpisom z obchodného registra resp. predložil dôkaz, z ktorého by jednoznačne vyplývalo, že ním označený žalovaný subjekt je pasívne legitimovaný v tomto konaní a má právnu subjektivitu a upresnil jeho označenie uvedením identifikačného čísla.

Žalobca na uvedenú výzvu nereagoval a svojim podaním zo dňa 24.9.2012 len predložil kópie dokladov.

Podľa ust. § 103 O.s.p. súd kedykoľvek za konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci.

Podľa ust. § 104 ods.1 O.s.p., ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Jednou z najzákladnejších podmienok konania je spôsobilosť byť účastníkom. Podľa ust. § 19 O.s.p., spôsobilosť byť účastníkom konania má ten, kto má spôsobilosť mať práva a povinnosti, inak len ten, komu ju zákon priznáva.

Spôsobilosť právnickej osoby mať práva a povinnosti upravuje ust. § 18 ods. 1,2 Občianskeho zákonníka /OZ/. Spôsobilosť byť účastníkom konania má právnická osoba vtedy, keď má spôsobilosť mať práva a povinnosti. Odsek 2 zároveň upravuje, že právnickými osobami sú združenia fyzických alebo právnických osôb, účelové združenia majetku, jednotky územnej samosprávy, iné subjekty, o ktorých to ustanovuje zákon.

Podľa ust. § 19a ods. 2 OZ - právnické osoby, ktoré sa zapisujú do obchodného registra, môžu nadobúdať práva povinnosti odo dňa účinnosti zápisu do tohto registra, pokiaľ osobitný zákon neustanovuje inak.

Ak v konaní, v ktorom sa účastníctvo zakladá na ust. § 90 O.s.p., bol označený za účastníka ten, kto nemá spôsobilosť byť účastníkom konania, ide o nedostatok podmienky konania, ktorý nie je možné odstrániť a súd je povinný v ktoromkoľvek štádiu konania na tento nedostatok podmienky konania prihliadnuť a konanie zastaviť.

Z výpisov z obchodného registra (čl. 44, 45) vyplýva, že žalovaný, tak ako je označený žalobcom: E. nie je zapísaný v Obchodnom registri. Subjekt, ktorý žalobca označil nemá ani povahu odštepného závodu ani inej organizačnej zložky zapisovanej do Obchodného registra. V obchodnom registri je zapísaná spoločnosť E.

Ak je žalovaný v žalobe označený úplne, presne, určito a zrozumiteľne, nie je vadou tohto podania skutočnosť, že nemá spôsobilosť byť účastníkom konania; ide o nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť. Ten kto nemá spôsobilosť byť účastníkom konania, nemôže v občianskoprávnom konaní vstúpiť do procesného vzťahu. V takto vadne začatom konaní nemôže vzniknúť procesnoprávny vzťah, lebo tu chýba jeden z jeho základných prvkov- jedna spôsobilá strana občianskoprávneho sporu. Súd je preto povinný kedykoľvek prihliadnuť na tento nedostatok podmienky konania a konanie zastaviť (rozhodnutie NS SR č. 3 Cdo 92/2004).

Súd zistil, že žalovaný tak ako je označený žalobcom neexistuje a teda nemôže byť účastníkom konania, pretože nemá právnu subjektivitu. Keďže podmienkou konania je aj právna subjektivita označeného účastníka konania, súd by konal s účastníkom, ktorý nemá spôsobilosť na práva a povinnosti a teda ani procesnú spôsobilosť.

Vzhľadom na nedostatok procesnej podmienky na strane označeného žalovaného, súd v súlade s ustanovením § 104 O.s.p. konanie zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní do dňa jeho doručenia na tunajší súd.